

Уважаемые коллеги,

Я хочу выразить глубокое сожаление, что 1 марта, при голосовании по кандидатуре Н.И. Явейна, некоторые из нас не проявили должной проницательности и принципиальности, не прислушались к мнению моему и А.А. Ковалева, проголосовав за включение г-на Явейна в ряды членов ИКОМОС. Сожалею также, что не смог в полной мере высказаться по поводу неприемлемости этой кандидатуры и вынужден делать это сейчас.

Я работал с Явейном весь срок его пребывания на посту председателя КГИОП в 1994-2003 гг. и имел возможность наблюдать за его деятельностью как в этот период, так и впоследствии, когда он вернулся к работе в созданной им арх. мастерской. Я осуществлял контроль за объектами, находившимися в сфере моей служебной и научной компетенции. На основании этих наблюдений я могу утверждать, что и в своих высказываниях, и в практике работы Явейн, профессионал-архитектор, во многих случаях игнорировал и нарушал многие основополагающие принципы сохранения культурного наследия. При его участии или молчаливом согласии историческому ландшафту Санкт-Петербурга и ряду ведущих ансамблей – компонентов петербургского объекта Всемирного наследия был нанесен значительный, иногда непоправимый ущерб. На подобные случаи я прямо указываю в своих книгах и статьях.

Возглавив КГИОП четыре года спустя после включения Санкт-Петербурга в Список всемирного наследия, Н.И. Явейн ничего не сделал для определения границ, уточнения состава, создания системы управления этим грандиозным объектом. Ни один его элемент, не обладавший охранным статусом, не был поставлен под гос. охрану, а некоторые, имевшие такой статус, были, напротив, его лишены! Предложения автора этих строк по пропаганде объекта Всемирного наследия не имели никакого действия. Эти факты приводятся в моей книге «Всемирное наследие — исторический ландшафт Санкт-Петербургской агломерации / World Heritage — the Historical Landscape of the Saint Petersburg Agglomeration» (СПб., 2011. С. 14-15), изданной в преддверии проходившего в Санкт-Петербурге международного Форума экспертов¹.

Неоднократно Н.И. Явейн публично высказывался о факте включения петербургского объекта в Список всемирного наследия, как об ошибке, неуважительно отзывался о позиции ЮНЕСКО в этом процессе. Так, по его мнению, высказанному в 2008 году по поводу проектировавшегося тогда небоскреба Охта-центр, «...негативные высказывания представителей ЮНЕСКО о проекте "Охта-центра" вызваны не архитектурой, а политикой»². Напомню, что проект Охта-центра был осужден петербургским сообществом (ИКОМОС СПб выполнил экспертизу³) и отклонен в 2010 году.

Во второй половине 1990-х – начале 2000-х годов, при молчаливом попустительстве Явейна, а, возможно, и при его прямом согласовании, историческому характеру пространств центра Санкт-Петербурга стали наносить ущерб появляющиеся новые, чужеродные доминанты. Это – громоздкая надстройка гостиницы «Регент-холл», искажившая панорамы Исаакиевской площади, перспективы Большой Морской улицы и Мойки. Это – карикатурный в своем «неоклассицизме» дом на Манежной площади, бестактно вторгшийся в ансамбль К. Росси. Это «Монблан», который нарушил панораму Главного городского пространства – невской акватории и берегов. Проект утвердил тогдашний главный архитектор О. Харченко, который поставил Н.И. Явейна на пост руководителя КГИОП. Естественно, последний не возразил.

При реконструкции ансамбля Стрельны под Дворец конгрессов, Явейн не защитил его от внедрения «новаций», нанесших большой урон историческому ландшафту (устройства никогда не существовавшего павильона на Петровском острове, нового въезда и дороги, разделивших надвое Английский парк и т.д.)⁴. На западной дистанции Петергофской дороги в те же годы развернулось строительство портовых терминалов, отрезавших приморские усадьбы петровской эпохи от морских панорам и неузнаваемо искаживших тем самым характер исторического ландшафта⁵. Ответственность за

¹ Книга размещена в открытом доступе в сети Интернет:
<http://icomos-spb.ru/index.php/nauchnye-publikatsii?start=10>

² <http://www.nedelya.ru/view/30590>

³ <http://icomos-spb.ru/index.php/nasha-deyatelnost/ekspertiza-proekta-okhta-tsentr>

⁴ Горбатенко С.Б. Архитектура Стрельны. СПб., 2006. С. 314-328.

⁵ Горбатенко С.Б. Петергофская дорога. Историко-архитектурный путеводитель. СПб., 2013. С. 437.

это также лежит на Явейне. Я навсегда запомнил обращенное ко мне заявление Никиты Игоревича: «Исторические ландшафты? Я не знаю, что это такое».

Вернувшись к архитектурной практике, Н.И. Явейн, используя наработанные связи, неоднократно использовал их для лоббирования собственных проектов. При этом, в целях реализации последних, отдельные памятники нередко снимались с охраны, а границы памятников корректировались. Так, для строительства гостиницы в Петергофе были сняты с охраны и снесены флигели усадьбы генерала Хрущева, комплекса, уцелевшего в годы оккупации. Была проведена ангажированная экспертиза по снятию с охраны исторических зданий в т.н. «Квартале за гербом» в том же Петергофе. На этом месте, неподалеку от Верхнего сада, должен был возникнуть модернистский коттеджный поселок с вкомпонованными в него стеклянными структурами, в том числе высокой пирамидой на берегу Сухого пруда. Только случай спас памятники от сноса, а Петергоф от этой затеи – заказчик отказался от реализации проекта.

Самый ужасающий пример творчества Явейна на Петергофской дороге – судьба ансамбля Михайловки. В 2008 г. развернулись работы по его реконструкции для размещения Высшей школы менеджмента. По настоянию автора территория ансамбля была значительно сокращена. Были снесены стоявшие под охраной оранжереи, в западной части ансамбля, вокруг церкви, возникли здания замысловатой конфигурации, никак не соотносящиеся с духом этого места. Вдоль Петергофского шоссе на этой дистанции возведена глухая стена. Однако самый большой, непоправимый ущерб ансамблю нанес полузаглубленный в землю эллиптический купол, сооруженный перед Конюшенным корпусом, главной исторической доминантой усадьбы со стороны Петергофского шоссе⁶. Совет ИКОМОС СПб пытался предотвратить появление этого сооружения, но письмо с решением, переданное руководству КГИОП, осталось без ответа⁷.

Последний приводимый здесь пример равнодушного, если не сказать легкомысленного отношения Н.И. Явейна к сохранению исторического ландшафта Санкт-Петербурга относится к возводимому ныне преемнику Охта-центра – небоскребу Лахта-центр. "Даже если кто-то, встав на цыпочки в Эрмитаже, увидит на горизонте башню "Газпрома" — ничего ужасного не случится", — говорит он⁸. Вместе с тем оценка воздействия возводимой башни на всемирную ценность Санкт-Петербурга, произведенная автором этой статьи в соавторстве с членом Совета ИКОМОС СПб П.Н. Никоновым по официальной методике ИКОМОС свидетельствует, что «Лахта-центр» нанесет историческому центру города и ансамблям на берегах Невской губы значительный ущерб⁹. Сейчас эти материалы рассматривают в Центре всемирного наследия.

Уважаемые члены Временного Совета, я прошу пересмотреть ваше отношение к вопросу о членстве Н.И. Явейна в рядах ИКОМОС по причине несоответствия заявителя требованиям ряда статей Этических принципов ИКОМОС (в первую очередь 2 и 3). Совершенно очевидно, что весь опыт и связи, приобретенные во время работы в КГИОП, он применял и применяет для того, чтобы использовать наследие лишь в качестве антуража для своих архитектурных экспериментов (как бы он не играл словами, оправдывая свои поступки). Подлинное уважение к культурному наследию у Явейна, по моему глубокому убеждению, начисто отсутствует.

Я не хочу судить о достоинствах или недостатках Н.И. Явейна как архитектора, не призываю к лишению полученных им премий и званий. Однако в рядах членов ИКОМОС ему не место.

Пока я распространяю этот материал только среди членов ВС. Но решать надо скорее, чтобы не дать процессу зайти слишком далеко. В случае, если это письмо не возымеет действия, я оставляю за собой право апеллировать к вышестоящим инстанциям ИКОМОС.

С. Горбатенко

ИКОМОС Санкт-Петербурга

Член CIVVIN

⁶ Горбатенко С.Б. Петергофская дорога... С. 288-290.

⁷ Ансамблю Михайловки нанесен значительный ущерб:

<http://icomos-spb.ru/index.php/novosti/37-ansamblyu-mikhajlovki-nanesen-znachitelnyj-ushcherb>

⁸ http://www.dp.ru/a/2011/04/15/Gazprom_postroit_v_Pete/

⁹ <http://icomos-spb.ru/index.php/nasha-deyatelnost/otsenka-proekta-lakhta-tsentr>