

В Комитет по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и
культуры Санкт-Петербурга

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Я, Николай Владимирович Лаврентьев, аккредитованный распоряжением Минюста России от 17.07.2019 № 888-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и п. 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена независимая антикоррупционная экспертиза проекта распоряжения КГИОП «О включении выявленного объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения «Производственные корпуса трикотажной фабрики «Красное знамя», об утверждении границ и режима использования территории объекта культурного наследия, об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия» (далее – Проект).

В представленном Проекте выявлены следующие коррупциогенные факторы.

Проект содержит коррупциогенный фактор, а именно: нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (пп. и п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, далее - Методика).

Положенные в основу Проекта обоснования, а именно выводы государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Комплекс построек фабрики «Красное знамя», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Пионерская ул., 53, в составе: «Главный трикотажный цех», «Красильный цех». «Отбельный цех», «Чулочно-красильный цех» противоречат статье 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положению о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённому постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569.

Отсюда имеет место противоречия пунктов:

- 3.1 Проекта, которым утверждены границы территории объекта культурного наследия регионального значения «Производственные корпуса трикотажной фабрики «Красное знамя», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Пионерская улица, дом 53, литера А,

- 3.2 Проекта, которым утверждён режим использования территории объекта культурного наследия регионального значения «Производственные корпуса трикотажной фабрики «Красное знамя», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Пионерская улица, дом 53, литера А,

- 3.3 Проекта, которым утверждён предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения «Производственные корпуса трикотажной фабрики «Красное знамя», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Пионерская улица, дом 53, литера А,

статье 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положению о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённому постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569.

Согласно статье 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов:

- научной обоснованности, объективности и законности;
- презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности;
- соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия;
- достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу;
- независимости экспертов;
- гласности.

В соответствии с пунктом 17 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённому постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569, при проведении экспертизы эксперт обязан:

а) соблюдать принципы проведения экспертизы, установленные статьёй 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

б) обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов.

При подготовке государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Комплекс построек фабрики «Красное знамя», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Пионерская ул., 53, в составе: «Главный трикотажный цех», «Красильный цех», «Отбельный цех», «Чулочно-красильный цех» были нарушены: принцип научной обоснованности (абз. 2 ст. 29 указанного Федерального закона), презумпция сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности (абз. 3 ст. 29 указанного Федерального закона), достоверности и полноты информации (абз. 5 ст. 29 указанного Федерального закона).

Автор государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Комплекс построек фабрики «Красное знамя» нарушил обязанности, предусмотренные подпунктами а и б пункта 17 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённому постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569.

Отсюда имеет место противоречие пунктов 3.1, 3.2, 3.3 Проекта абзацам 2, 3 и 5 статьи 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и подпунктов а) и б)

пункта 17 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённому постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569.

Эти противоречия заключаются в следующем.

Проект предусматривает взятие на государственную охрану объекта культурного наследия регионального значения «Производственные корпуса трикотажной фабрики «Красное знамя», однако, при этом, Проектом предусматривается взятие на государственную охрану не всего комплекса зданий бывшей фабрики, а только их части. Так Проектом не предусматривается взятие на государственную охрану части бывших фабричных корпусов: (Чулочно-красильного) и части другого (Главного трикотажного), составляющим 2-ю очередь строительства (1938-1950-е гг.) фабрики «Красное Знамя».

Для обоснования не взятия вышеуказанных частей фабрики на государственную охрану используются различные манипуляции с историческими данными и сведениями об историко-культурной ценности зданий бывшей фабрики.

Так, например, якобы низкая историко-культурная ценность комплекса зданий обосновывается тем, что они построены после Второй Мировой войны. Однако, имеющиеся литературные и архивные данные указывают на то, что объекты 2-й очереди строились не только после войны: их возведение началось гораздо ранее (в 1937-1938 гг.). Это следует из монографии об истории фабрики 1968 г. (Сукновалов А.Е., Фоменков И.Н. Фабрика «Красное Знамя». Очерки истории ленингр. гос. ордена Ленина трикотажно-чулочной фабрики «Красное Знамя». 1855-1967. Л., 1968. С. 255-256, 323), материалов аэрофотосъёмки 1939-1940-х гг.

В качестве обоснования отсутствия историко-культурной ценности рассматриваемых объектов указывается, что здания якобы не имеют ничего общего с первоначальным оригинальным авторским проектом фабрики архитектора Эриха Мендельсона 1926-1929 гг. Данное утверждение не соответствует действительности: в зданиях сохранены все основные признаки архитектурного решения фасадов, а самое главное – объемно-пространственное решение 1-й и 2-й очередей строительства фабрики (1920-50-е гг.) отвечает композиционным основам концепции Эриха Мендельсона.

В обосновании отсутствия историко-культурной ценности используется манипуляция тем, что интерьеры рассматриваемых объектов не соответствуют проектному решению архитектора Мендельсона. Вместе с этим для этого объекта преимущественной ценностью является его внешний облик и формы, которые и определяют архитектурную ценность зданий.

Указанные в качестве отсутствия историко-культурной ценности претензии к плохому техническому состоянию рассматриваемых зданий показывает нарушение автором государственной историко-культурной экспертизы принципа её проведения, а именно презумпция сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности (абз. 3 ст. 29 указанного Федерального закона). При этом автор государственной историко-культурной экспертизы не приводит данных какой-либо технической экспертизы, подтверждающей его утверждения об аварийности.

Проект распоряжения не учитывает в отношении элементов 2-й очереди строительства – юго-западной части Главного трикотажного и Чулочно-красильного цехов бывшей фабрики:

- их архитектурную ценность – эти цеха являются неотделимыми элементами ансамбля фабрики, что подтверждается сохранившимися эскизами Эриха Мендельсона, которые раскрывают его замысел, реализованный советскими архитекторами в 1920-50-х гг.;

- их историческую ценность – этот цех подтверждает продолжение воплощения концепции фабрики Эриха Мендельсона и является объектом совместного культурного наследия, произведением немецких и советских архитекторов, которые поочередно реализовывали гениальный архитектурный замысел Мендельсона;

- их градостроительную ценность – элементы 2-й очереди формирует линию застройки Пионерской улицы и при визуальном восприятии с этой улицы, а также в перспективе Большой Разночинной улицы (Главный трикотажный цех), являются неотъемлемыми частями облика фабрики «Красное Знамя».

Автор государственной историко-культурной экспертизы приводит многочисленные утверждения, не соответствующие действительности. Так, в целях обоснования отсутствия историко-культурной ценности Чулочно-красильного и части Главного трикотажного цехов бывшей фабрики, утверждается о якобы полностью искажённой авторской (Мендельсона) пластике (конфигурации) конструкций и фасадов. Эти утверждения противоречат тому, что в действительности основы композиции фасадов, интерьера, а также конструктивных элементов цеха, задуманных архитектором Эрихом Мендельсоном, были реализованы при строительстве этих элементов 2-й очереди. Имеющиеся отличия от элементов 1-й очереди являются незначительными и связаны с тем, что концепция Мендельсона реализовывалась советскими архитекторами, стремившимися к её воплощению, но находившимися под воздействием внешних обстоятельств (отказ от сноса зданий 2-й пол. XIX в. по Пионерской ул.) и использовавших иные технологии.

По всей видимости, рассматриваемый Проект разработан в целях строительства на месте планируемых к сносу Чулочно-красильного и части Главного трикотажного цехов бывшей фабрики многоквартирного жилого дома, планируемого по заказу ООО «Комендантский 9», по заказу которого была также подготовлена и государственная историко-культурная экспертиза, которая легла в основу Проекта.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается: внести в пункты 3.1, 3.2 и 3.3 Проекта изменения, а именно включить Чулочно-красильного и часть Главного трикотажного цеха бывшей фабрики «Красное Знамя» в границы объекта культурного наследия регионального значения «Производственные корпуса трикотажной фабрики «Красное знамя», учесть эти цеха в режиме использования территории объекта и в предметах охраны объекта.

31 июля 2021 года

Лаврентьев Николай Владимирович