

## РЕШЕНИЕ

по итогам совместного обсуждения Архитектурно-градостроительной секцией и Секцией мониторинга при Совете Санкт-Петербургского регионального отделения Международного совета по памятникам и достопримечательным местам (ИКОМОС СПб) вопроса о правомерности возведения колокольни Смольного монастыря по проекту Б.-Ф. Растрелли

Архитектурно-градостроительная секция и секция Мониторинга при Совете Санкт-Петербургского регионального отделения Международного совета по памятникам и достопримечательным местам (ИКОМОС СПб) (далее – секции), в формате совместного заочного обсуждения, в период 05.09.2020 – 09.09.2020, рассмотрели вопрос о правомерности и научно-методической обоснованности идеи возведения колокольни Смольного монастыря по проекту Б.-Ф. Растрелли, активно продвигаемой в настоящее время «Фондом содействия восстановлению объектов истории и культуры в Санкт-Петербурге» и руководителем Архитектурного бюро «Литейная часть-91», членом ИКОМОС Р.М. Даяновым.

Участники секций ознакомились с материалами по этой теме, представленными на сайте «Фонда содействия восстановлению объектов истории и культуры в Санкт-Петербурге», и сформировали мнение о потенциальном влиянии предлагаемого сооружения на архитектурный ансамбль Смольного монастыря и культурный ландшафт исторического центра Санкт-Петербурга – компонента 540-001 объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников».

**По рассматриваемому вопросу участники секций по итогам заочного голосования пришли к следующему мнению:**

1. Строительство нового объекта в составе ансамбля Смольного монастыря, охраняемого на национальном уровне, и на его территории противоречит действующему законодательству и научно-методическим нормам охраны наследия. Недопустимо изменение основных градостроительных параметров исторического центра Санкт-Петербурга, охраняемого на международном уровне, без официального информирования Комитета всемирного наследия и положительного заключения Оценки влияния на выдающуюся универсальную ценность петербургского объекта.
2. Наличие не реализованных в свое время проектов, в том числе принадлежащих выдающимся архитекторам, не является основанием для принятия решений об их воплощении. Если практика таких решений станет повсеместной, история Санкт-Петербурга и всей страны превратится в миф, а историческая ценность объектов культурного наследия станет ничтожной.
3. В случае возведения колокольни, превосходящей по высоте колокольню Петропавловского собора, силуэту и панорамам Санкт-Петербурга, которые являются главным выражением исторического образа города, будет нанесен непоправимый ущерб. Это уже произошло вследствие появления небоскреба Газпрома (Лакhta-центра). Однако негативный эффект от возведения колокольни будет большим, как в силу ее псевдоисторического характера, так и по расположению объекта в историческом центре города.
4. Колокольня, если она будет возведена, нанесет ущерб ансамблю Смольного монастыря, подавив своей массой подлинный шедевр Б.-Ф. Растрелли – собор Воскресения Словущего, и перекрыв вид на его главный фасад со стороны Шпалерной улицы. В составе монастыря появятся не только никогда не существовавшие, но и никогда не сосуществовавшие объекты: колокольня и флигели 1830-х гг. (арх. В. Стасов, П. Таманский). Историческая ценность памятника значительно пострадает или даже, учитывая гигантский масштаб колокольни, будет совсем уничтожена.
5. В соответствии с вышеизложенным, обе секции Совета ИКОМОС СПб выступают против включения не осуществленной колокольни Б.-Ф. Растрелли в композицию Смольного монастыря. Предлагаем Совету ИКОМОС СПб рассматривать продвижение идеи по строительству колокольни как не соответствующее этическим принципам ИКОМОС, согласно которым сохранение культурного наследия является главным приоритетом этой организации и ее членов.

### Модераторы секций

С.А. Ламкина



Л.В. Семькина

