

РЕШЕНИЕ

по итогам совместного обсуждения Архитектурно-градостроительной секцией и Секцией мониторинга при Совете Санкт-Петербургского регионального отделения Международного совета по памятникам и достопримечательным местам (ИКОМОС СПб) вопроса о выводах государственных историко-культурных экспертиз выявленных объектов культурного наследия – парков на территории Волосовского и Лужского районов Ленинградской области, выполненных ООО «Темпл-групп»

Архитектурно-градостроительная секция и секция Мониторинга при Совете Санкт-Петербургского регионального отделения Международного совета по памятникам и достопримечательным местам (ИКОМОС СПб) (далее – секции), в формате совместного заочного обсуждения, в период 30.07.2020 – 06.08.2020, рассмотрели вопрос обоснованности выводов актов ГИКЭ, выполненных ООО «Темпл Групп», касающихся усадеб и парков Волосовского и Лужского районов Ленинградской области. Эти объекты имеют статус выявленных ОКН и, согласно выводам авторов упомянутых ГИКЭ, включение ряда из них в Единый государственный реестр ОКН было признано необоснованным.

Участники секций обменялись мнениями о ценности и влиянии на культурный ландшафт Ленинградской области следующих объектов:

1. «Усадьба «Каськово» и «Парк усадьбы «Каськово» на площади 11 га».
2. «Парк усадьбы «Синковицы», на площади 6 га».
3. «Парк при усадьбе Ваулина на площади 4,8 га».
4. «Усадебный комплекс «Остроговицы»: - главный дом усадьбы «Остроговицы» - флигель, парк».
5. «Парк усадьбы «Власово».
6. «Усадьба Саккера, хозпостройка, остатки фрагмента парка, 1 га».
7. «Усадьба Солнцев Берек».
8. «Парк усадьбы Целепи на берегу Троицкого озера, 3 га».
9. «Парк усадьбы "Затишье", 20 га».
10. «Парк усадьбы Забельского, 3 га».
11. «Парк усадьбы А.Ф.Оболенского, 7 га».
12. «Парк усадьбы Белосельских-Белозерских 4 га».
13. «Усадьба «Калищи».
14. «Парк усадьбы "Домкино" на площади 15 га».

Участники секций ознакомились с материалами ГИКЭ и оценочными характеристиками вышеперечисленных объектов, подготовленными участниками секций - вице-президентом НК по культурным ландшафтам С.Б. Горбатенко и магистром лесного дела, членом Русского ботанического о-ва Н.В. Лаврентьевым, обследовавшими объекты в натуре, в форме сопоставлений:

1. Характеристик объектов при постановке под охрану 1990-х гг (автор – А.П. Мыслина, соавтор Н.В. Мурашовой по многочисленным книгам о дворянских усадьбах области),
2. Обоснований отказных экспертиз (авторы – эксперты Б.М. Матвеев, Е.Б. Яковлева, Н.Б. Глинская),
3. Альтернативных оценок, комментариев и предложений, выполненных вышеназванными участниками секций.

По рассматриваемому вопросу участники секций по итогам заочного голосования единогласно пришли к следующему мнению:

1. Отрицательные заключения по данным ВОКН представляются необоснованными, в том числе по следующим причинам:
 - 1.1 Как правило, не принималось во внимание или недооценивалось мемориальное значение объектов, их ценность в качестве культурных ландшафтов в широком понимании этого термина.
 - 1.2 Ряд экспертиз не содержит историко-культурных опорных планов, а имеющиеся малосодержательны (не включают сохранившихся и утраченных элементов планировки, гидросистем и т.д.).
 - 1.3 Недостаточно проработан вопрос сохранности исторических зеленых насаждений, что недопустимо для оценки парковых территорий.
2. Снятие рассматриваемых парков с государственной охраны приведет к искажению исторических ландшафтных характеристик обширных местностей Лужского и Волосовского районов Ленинградской области, к утрате зеленых доминант в ландшафте системы их поселений, нанесет непоправимый ущерб исторической памяти территорий, носителями которой являются исторические усадьбы и парки.
3. С момента выявления ОКН в 1990-х гг. их состояние ухудшилось ввиду отсутствия мер по консервации и охране, а также действующих государственных программ по их включению в социокультурные и экономические процессы, в частности, развития культурного и сельского туризма. Снятие с данных объектов с охраны может стать прецедентом, который откроет дорогу полному уничтожению исторических усадеб Ленинградской области.
4. Предлагаем после проведения дополнительных исследований, в случаях выявления фактов вторжения коттеджной застройки и других необратимых признаков урбанизации, рассмотреть возможность корректировки границ ОКН, постановки их под охрану в виде достопримечательных мест и распространению на них методов охраны, способствующих сохранению и более активному использованию наследия. Необходимо способствовать вовлечению в эти процессы местного населения и владельцев уже отведенных земельных участков, что обеспечит устойчивое развитие рассматриваемых территорий.
5. Секции поддерживают решение Научного комитета по культурным ландшафтам Национального комитета ИКОМОС (Россия), который возражает против выводов ГИКЭ по рассматриваемым объектам.
6. Считаем необходимым разработку государственной программы по возрождению исторических усадеб Ленинградской области как элементов социально-культурного каркаса системы ее малых поселений и неотъемлемой части национальной идентичности России.

Модераторы секций

С.А. Ламкина

Л.В. Семькина