Экземпляр
СПб ГУ "Дирекция заказчика"

ВХОДЯЩИЙ № 3-1529
"16 ДЕК 2004 200 г.
СПб ГУ "Дирекция заказчика по реставрационным работам на памятниках истории и культуры"
ОГРН 2037835003856

РЕГИСТР. № 3- 7688
17 ДЕК 2004

КГИОП 1176431

Министерство культуры РФ

Государственное предприятие Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектный институт по реставрации памятников истории и культуры

«НИИ СПЕЦПРОЕКТРЕСТАВРАЦИЯ»

ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫЕ МЕСТА КАК ВИД КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Санкт-Петербург
2004 г.

Ф.950.IV
Н-6328

Министерство культуры РФ

Государственное предприятие Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектный институт по реставрации памятников истории и культуры

НИИ «СПЕЦПРОЕКТРЕСТАВРАЦИЯ»

ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫЕ МЕСТА КАК ВИД КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ

...ее обоснование
с условиями (без условий):
согласован (а) с КГИОП (ОГРН 1037843025527)
"27" 01 2005 г.
Исполнитель /Орешкина Г.В./
Начальник отдела (сектора) /
Зам. председателя В.М.Кирпи...

Директор В.В. ФОМИН

Зам. директора, научный руководитель М.И. МИЛЬЧИК

С.-Петербург
2004

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение..... 1
Уточнение определения «достопримечательное место».....1
Специфика мероприятий по охране и регенерации достопримечательных мест. Предметы охраны..... 7
Заключение.....12
Литература.....13
Приложение.....15

ИСПОЛНИТЕЛЬ

С.Б. Горбатенко,

член Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС)

Введение

В ныне действующий Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ (далее – Закон), в соответствии с принятой международной классификацией, введен новый вид культурного наследия – достопримечательные места (далее – ДМ).

Это нововведение отразило стремление авторов Закона к международной унификации понятий и определений в сфере охраны наследия. В большинстве международных актов культурное наследие делится на памятники, ансамбли и достопримечательные места. «Достопримечательное место» является общепризнанным переводом на русский язык английского слова site, что, в числе прочего, дословно означает «место, местонахождение, местоположение, площадь, место для строительства, сайт, узел сети». Таким образом, в принципе, данный вид наследия можно было бы переводить просто как «место», но это понятие в русском языке в свою очередь столь широко, что понадобилось уточнение – «достопримечательное»[1].

Вместе с тем в Законе, в том числе в главе VII «Сохранение объекта культурного наследия» конкретные указания по охране ДМ отсутствуют. Таким образом, встает вопрос о специфике охранных мероприятий по отношению к этому виду наследия. Настоящая работа ставит своей целью его решение.

Работа носит научно-методический характер и рассматривает проблему под этим углом зрения.

Уточнение определения достопримечательного места

3-я статья Закона «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации» гласит:

«К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики,

[1] Сразу отметим, что слово «место» не адекватно слову «местность»: первое предполагает четкую топографическую идентификацию и, как следствие, наличие границ; второе более расплывчато, границы местности «размыты».

этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Объекты культурного наследия в соответствии с настоящим Федеральным законом подразделяются на следующие виды:

памятники - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями...

ансамбли - четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений... в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства...;

***достопримечательные места* - творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов**».

Следует обратить внимание на то, что, если в предыдущем Законе 1978 г. классификация видов наследия производилась по *типологическому критерию* (памятники истории, археологии, градостроительства и архитектуры, искусства, документальные), то отныне это *критерий комплексности*: наследие делится на собственно памятники («отдельные» объекты), ансамбли («четко локализуемые группы изолированных или объединенных памятников...») и достопримечательные места. Последние – наиболее <u>универсальный, масштабный и комплексный вид культурного наследия</u> (в составе которого могут присутствовать оба других вида).

Требует пояснения сходство в определениях «ансамбля» и «достопримечательного места»: и здесь, и там присутствуют фрагменты градостроительной планировки и застройки (исторических планировок и застроек поселений), однако в первом случае имеется требование *четкой локализации*, что подразумевает территориальную близость, визуальную и во многих случаях композиционную связь[2]. Для ДМ это не обязательно: его компоненты могут быть расположены на значительном расстоянии друг от друга и не взаимодействовать визуально и композиционно. Их объединяет культурный, событийный, историко-социальный и/или мемориальный фактор, общая традиция, главным носителем которой является <u>территория – культурный и природный ландшафт</u>.

Сделанный вывод подтверждают международные правовые и нормативные акты (конвенции, рекомендации, хартии), раскрывающие данное понятие. Расположив их в хронологическом порядке, мы можем проследить, как с течением времени эволюционировало это понятие и какие его признаки являются главными и неизменными[3].

---

[2] При этом отныне для ансамблей единство градостроительной, архитектурно-художественной композиции стало необязательным, как это было ранее (Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры. [1986]. С.2). Это позволило отождествить ансамбли с комплексами.

[3] Источники: Конвенции и Рекомендации ЮНЕСКО по вопросам охраны культурного наследия. Сборник. М.,1990; Акты Международного совета по вопросам памятников и достопримечательных мест и Совета Европы о сохранении культурного наследия: Материальная база сферы культуры: отечественный и зарубежный опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Информационный сборник.

Год	Название акта	Определение	Вывод
1962	Рекомендация об охране красоты и характера ландшафтов и *достопримечательных мест* Париж, 1962	DEFINITION For the purpose of this recommendation, the safeguarding of the beauty and character of landscapes and sites is taken to mean the preservation and, where possible, the restoration of the aspect of natural, rural and urban landscapes and sites, whether natural or man-made, which have a cultural or aesthetic interest or form typical natural surroundings. ОПРЕДЕЛЕНИЯ В настоящей рекомендации, под охраной красоты и характера ландшафтов и *достопримечательных мест* подразумевается сохранение и, когда это возможно, восстановление характеристик и вида городских или сельских ландшафтов и *достопримечательных мест*, созданных как природой, так и трудом человека, представляющих культурный или эстетический интерес или же являющихся примерами характерной естественной среды.	Отдельного определения достопримечательного места (далее – ДМ) нет, однако оно отождествляется с ландшафтом, характер ДМ комплексный (включает природную и культурную составляющие), оно представляет культурный или эстетический интерес
1964	Международная хартия по консервации и реставрации памятников и *достопримечательных мест* (Венецианская хартия) Венеция, 1964	HISTORIC SITES **Article 14.** The sites of monuments must be the object of special care in order to safeguard their integrity and ensure that they are cleared and presented in a seemly manner. The work of conservation and restoration carried out in such places should be inspired by the principles set forth in the foregoing articles. ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫЕ МЕСТА **Статья 14.** *Исторические достопримечательные места* должны быть объектом особой заботы, необходимой для сохранения их целостности и обеспечения благоустройства, приспособления и улучшения их использования. Проведение работ по консервации и реставрации должно быть обусловлено принципами, изложенными выше.	Отдельного определения ДМ нет, предполагается обращать особое внимание на их целостность и решение проблем современного использования.

M., 1994. B.24; Conventions and Recommendations of Unesco concerning the protection of the cultural heritage. UNESCO. Paris, 1985.

1972	Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия Париж, 1972 г.	DEFINITION OF THE CULTURAL AND NATURAL HERITAGE ..... Sites: works of man or the combined works of nature and man, and areas including archaeological sites which are of outstanding universal value from the historical, aesthetic, ethnological or anthropological point of view. ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ..... *Достопримечательные места*: дело рук человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии и антропологии.	Впервые дано определение ДМ: их характер универсальный (сочетающий культурные и природные элементы), многоаспектный (с точки зрения разнообразия ценности) и территориальный (топографически-зональный).
	Рекомендации об охране культурного и природного наследия на национальном уровне Париж, 1972	DEFINITIONS OF THE CULTURAL AND THE NATURAL HERITAGE ..... sites: topographical areas, the combined works of man and of nature, which are of special value by reason of their beauty or their interest from the archaeological, historical, ethnological or anthropological points of view. ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ *Достопримечательные места*: топографические зоны, совместные творения человека и природы, представляющие особую ценность в связи с их красотой или интересом с точки зрения археологии, истории, этнологии или антропологии.	
1981	Хартия по охране исторических садов Флоренция, 1981	**Article 8.** A historic site is a specific landscape associated with a memorable act, as, for example, a major historic event; a well-known myth; an epic combat; or the subject of a famous picture. **Статья 8.** Историческое достопримечательное место является определенным ландшафтом, свидетельством памятного события, как, например, местом знаменательного исторического акта, известного мифа, эпической битвы, сюжетом известной картины.	Подчеркнут и пояснен историко-ландшафтный и мемориальный характер ДМ.

1985	Конвенция об охране архитектурного наследия Европы Гренада, 1985	DEFINITION OF THE ARCHITECTURAL HERITAGE ..... Sites: the combined works of man and nature, being areas which are partially built upon and sufficiently distinctive and homogeneous to be topographically definable and are of conspicuous historical, archaeological, artistic, scientific, social or technical interest. ОПРЕДЕЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ..... Достопримечательные места: совместные творения человека и природы, частично застроенные, достаточно характерные и единообразные, чтобы быть топографически определимыми, выдающиеся с точки зрения исторического, археологического, художественного, научного, социального или технического интереса.	Взятое за основу определение Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия уточнено: ДМ должно обладать единым объединяющим принципом (быть гомогенным) и идентифицируемым топографически.

Из всего вышесказанного следует, что ДМ - местность, отмеченная произошедшим выдающимся событием, или/и представляющее исторический, археологический, художественный, научный, социальный или технический интерес, обладающая настолько выраженной пространственной структурой, чтобы быть топографически идентифицированной, с установленными и описанными границами. Близкие, нередко синонимичные ДМ понятия – историческая территория (зона), исторический, или историко-культурный ландшафт. Получивший высокую оценку и идентифицированный историко-культурный ландшафт, городской, пригородный или сельский, должен включаться в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в виде ДМ. Методы, применимые для изучения, обследования и охраны историко-культурных ландшафтов, применимы к ДМ.

В марте 1977 г. ИФЛА (Международная федерация ландшафтных архитекторов) при содействии ЮНЕСКО провела в японском городе Киото совещание по охране исторических ландшафтов. Им было дано следующее определение: «Исторический ландшафт есть след события или цепи событий исторического значения. Историческим ландшафтом может также быть зрительно воспринимаемое выражение определенного периода в развитии цивилизации или определенного образа жизни»[4]. Таким образом, было подчеркнуто, что в основе такого ландшафта может лежать не только исключительное событие, но и длительный период развития социума, традиция, в том числе выраженная в пространстве, планировке и архитектуре.

Сегодня во всем мире охране историко-культурных ландшафтов уделяется все большее внимание. Еще в 1976 г. ЮНЕСКО была принята Рекомендация об охране и современной роли исторических территорий (ареалов), определяемых как «...любые совокупности зданий, сооружений и открытых пространств, включая места археологических и палеонтологических раскопок, составляющие поселения людей в городской или сельской

[4] Владимиров В.В., Микулина Е.М., Яргина З.Н. Город и ландшафт. М., 1986. С.120.

среде, целостность и ценность которых признаны с археологической, архитектурной, предысторической, исторической, эстетической или социально-культурной точек зрения...» (см. приложение). В 1999 г. ЮНЕСКО совместно с правительством Греции учредило международную премию Мелины Меркури за достижения в охране культурных ландшафтов[5]. В 2000 г. во Флоренции была принята Конвенция по европейским ландшафтам. Для многих стран – Франции, Швеции, Великобритании, США и других этот вид наследия в числе приоритетных. В последние годы культурные ландшафты стали одними одним из главных видов Всемирного наследия[6].

[5]http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php-URL_ID=12279&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

[6] Согласно Руководству по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия, культурные ландшафты различаются по трем основным категориям:

1) Наиболее ясно различим четко обозначенный ландшафт, сознательно задуманный и исполненный человеком. Сюда входят садовый и парковый ландшафты, созданные для эстетических целей, которые во многих (но не во всех) случаях связаны с монументальными сооружениями и ансамблями религиозного или иного характера.

2) Ко второй категории относятся органически развивавшиеся ландшафты. Они возникли как результат первоначальной потребности социального, экономического, административного и/или религиозного характера и достигли своей нынешней формы в связи и под воздействием своего природного окружения. Этот процесс эволюции отражен в форме и деталях ландшафтов. Они подразделяются на две подкатегории ландшафтов:

• реликтовые ландшафты, в которых эволюционный процесс уже остановился, завершившись, сразу или постепенно, какое-то время назад; при этом, однако в его физической форме все еще различимы его существенные отличительные черты;

• развивающийся ландшафт, который сохранил свою активную социальную роль в той части современного сообщества, где сильны связи с традиционным образом жизни, и в котором продолжается эволюционный процесс; в то же время он демонстрирует значительные материальные свидетельства своей эволюции в ходе времени;

3) последнюю, третью категорию представляет ассоциативный культурный ландшафт; включение таких ландшафтов в Список всемирного наследия обусловлено наличием очень сильных религиозных, художественных или культурных ассоциаций природной части ландшафта, а не свидетельств материальной культуры, которые могут быть представлены незначительно или отсутствовать вовсе».

Специфика мероприятий по охране и регенерации достопримечательных мест. Предметы их охраны

В приведенную ниже таблицу включены статьи Закона с упоминанием ДМ, полностью или в извлечениях. Цель составления таблицы – выявить в тексте Закона все положения, имеющие отношение к проблеме охраны ДМ.

№ и название статьи Закона	**Содержание статьи**	**Комментарии и выводы**
Статья 35. Особенности проектирования и проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта культурного наследия и в зонах охраны объекта культурного наследия	1. Проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта культурного наследия и в зонах охраны объекта культурного наследия подлежат согласованию с соответствующими органами охраны объектов культурного наследия в порядке, установленном в пункте 4 настоящей статьи. 2. Проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории памятника или ансамбля запрещаются, за исключением работ по сохранению данного памятника или ансамбля и (или) их территорий, а также хозяйственной деятельности, не нарушающей целостности памятника или ансамбля и не создающей угрозы их повреждения, разрушения или уничтожения. 3. Характер использования территории достопримечательного места, ограничения на использование данной территории и требования к хозяйственной деятельности, проектированию и строительству на территории достопримечательного места определяются федеральным органом охраны объектов культурного наследия в отношении объектов культурного наследия федерального значения и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, в отношении объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, вносятся в правила застройки и в схемы зонирования территорий, разрабатываемые	Несмотря на то, что текст статьи касается в первую очередь разграничения полномочий, из него следует, что <u>хозяйственная деятельность и строительство на территории ДМ принципиально допустимы</u>. Главную роль играют характер использования и ограничения на него, а также особые требования проведению строительных и хозяйственных работ, определяемые органами охраны. С ними согласовывается проектирование и проведение работ на территории ДМ.

	в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации. 4. Проектирование и проведение работ по сохранению памятника или ансамбля и (или) их территорий, проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории достопримечательного места, а также в зонах охраны объекта культурного наследия осуществляются: в отношении объектов культурного наследия федерального значения - по согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия либо в порядке, определяемом договором о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; в отношении объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия - в соответствии с законами субъектов Российской Федерации	
Глава XI. Историко-культурные заповедники		
Статья 57. Историко-культурные заповедники	1. В отношении достопримечательного места, представляющего собой выдающийся целостный историко-культурный и природный комплекс, нуждающийся в особом режиме содержания, на основании заключения историко-культурной экспертизы может быть принято решение об отнесении данного достопримечательного места к историко-культурным заповедникам. 2. Содержание историко-культурного заповедника, в зданиях и сооружениях которого находятся исторические и художественные ценности, музейные предметы, подлежащие хранению и публичному показу, регулируется Федеральным законом "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" и настоящим Федеральным законом. 3. Историко-культурные заповедники могут быть федерального, регионального и местного (муниципального) значения.	Прямо указано, что ДМ – <u>целостный историко-культурный и природный комплекс</u>, которому в случае выдающейся ценности может быть присвоен статус историко-культурного заповедника.

Статья 58. Порядок организации историко-культурного заповедника и определение его границы	1. Граница историко-культурного заповедника определяется на основании историко-культурного опорного плана и (или) иных документов и материалов, в которых обосновывается предлагаемая граница: в отношении историко-культурного заповедника федерального значения - федеральным органом охраны объектов культурного наследия; в отношении историко-культурного заповедника регионального значения и историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения - органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, по согласованию с органом местного самоуправления. 2. Граница историко-культурного заповедника может не совпадать с границей достопримечательного места.	Границы ДМ определяются на основании историко-культурного опорного плана и др. материалов, причем границы заповедника и положенного в его основу ДМ могут не совпадать.
Глава XII. Исторические поселения		
Статья 59. Понятие исторического поселения и предмет охраны исторического поселения	1. Историческим поселением в целях настоящего Федерального закона является городское или сельское поселение, в границах территории которого расположены объекты культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места, а также иные культурные ценности, созданные в прошлом, представляющие собой археологическую, историческую, архитектурную, градостроительную, эстетическую, научную или социально-культурную ценность, имеющие важное значение для сохранения самобытности народов Российской Федерации, их вклада в мировую цивилизацию. 2. В историческом поселении государственной охране подлежат все исторически ценные градоформирующие объекты: планировка, застройка, композиция, природный ландшафт, археологический слой, соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными), объемно-пространственная структура, фрагментарное и руинированное градостроительное наследие, форма и облик зданий и сооружений,	ДМ может входить в состав исторического поселения, а само поселение являться ДМ. Приведен перечень охраняемых объектов исторического поселения, значительная часть которых может быть трансформирована в предметы градостроительно-ландшафтной охраны.

	объединенных масштабом, объемом, структурой, стилем, материалами, цветом и декоративными элементами, соотношение с природным и созданным человеком окружением, различные функции исторического поселения, приобретенные им в процессе развития, а также другие ценные объекты.	

Обобщая и анализируя разрозненные данные, содержащиеся в Законе и сделанные нами в качестве выводов, можно составить следующее резюме.

ДМ – целостный историко-культурный и природный комплекс, включающий культурную и природную составляющие, как правило, достаточно обширный, во многих случаях включающий территории и населенные пункты, имеющие важное социальное, экономическое, хозяйственное значение, нередко принадлежащие различным административным субъектам. ДМ может входить в состав исторического поселения, а само поселение являться ДМ. В случае особо высокой ценности ДМ может быть присвоен статус историко-культурного заповедника.

Хозяйственная деятельность и строительство на территории ДМ принципиально допустимы, а во многих случаях желательны: первая часто составляет основу его жизненного уклада и традиционного характера использования, второе служит задачам реставрационно-восстановительных работ и регенерации исторической среды. Ландшафтно-градостроительный метод охраны ДМ подразумевает регенерацию как основной вид охраны и строительно-реконструктивных работ на их территории. Этим же задачам в методике охранного зонирования служат охранные зоны, режим в которых определяется Законом так: «Охранная зона - территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия» (ст. 34.2). Однако в отличие от действий в зонах охраны новое строительство на территории ДМ должно производиться в рамках единой концепции по его регенерации.

Термин «регенерация» происходит от латинского regenerare – восстановление, возрождение, возобновление. Это – комплекс мер, направленных на восстановление характеристик исторического ландшафта ДМ путем проведения комплекса реставрационно-восстановительных и ремонтных работ, устранения диссонирующих объектов или их негативного воздействия на пейзаж и экологию, поддержания и возрождения исторических функций ДМ, повышения его социо-культурной значимости. Он включает восполнение утраченной исторической застройки: воссоздание наиболее выдающихся зданий и сооружений, восстановление средовой застройки с элементами современной архитектуры при условии сохранения основных исторических характеристик.

Органы охраны определяют и согласовывают характер использования ДМ и ограничения на него, особые требования по проектированию и проведению строительных и хозяйственных работ. На основании историко-культурного опорного плана, результатов архивно-библиографических и натурных исследований, сведенных в историческую справку, изучения историко-культурного потенциала, социально-демографической

ситуации, планов преобразования территории определяются границы ДМ и состав охранных мероприятий. Государственную экспертизу в целях их определения органы охраны проводят самостоятельно или с привлечением специализированных организаций.

Характер охраны ДМ, за исключением входящих в его состав памятников и ансамблей, градостроительный и ландшафтно-градостроительный, при котором первостепенному сохранению подлежат и могут являться **предметами охраны** следующие исторически ценные градоформирующие характеристики[7]:

Композиция

- историческая территория
- образ местности, города или населенного пункта
- объемно-пространственная структура городского или внегородского ландшафта
- соотношения между свободными, застроенными, озелененными пространствами
- соотношение застроенных территорий с окружением, природным и созданным человеком
- композиционные оси и связи, внутренние и внешние
- система доминант
- силуэт
- виды и панорамы, открывающиеся с главных точек восприятия пейзажа, визуальные бассейны и панорамы
- исторические границы и их признаки на местности

Планировка

- конфигурация планировочного каркаса местности и плана населенного пункта, иерархия элементов сохранившихся фрагментов исторической планировки
- ритм и модуль застройки
- красные линии улиц, площадей и д.д.

Застройка

- историческое местоположение памятников и анамблей
- высотные характеристики
- объемно-пространственная композиция, силуэт, конфигурация кровель зданий
- тип организации уличного фронта
- исторические границы, состав и габариты владельческих участков
- стилистика
- масштаб
- материал
- цвет
- традиционно используемые элементы малых архитектурных форм и декора

Археологический культурный слой

Структура внегородского и природного ландшафта

[7] Источники: Закон, ст. 59.2; Рекомендация о сохранении и современной роли исторических территорий, п. 28 (ЮНЕСКО, Найроби, 1976); Международная хартия по охране исторических городов, п. 5 (ИКОМОС, Вашингтон, 1987); Славина Т.А. Методические указания по проведению Государственной историко-культурной экспертизы..., п. 9.4. СПб., 2002. Рукопись.

- рельеф
- водные системы
- зеленые массивы, группы и рощи, отдельные старовозрастные деревья ценных пород
- агроландшафты

Различные функции и функциональные зоны, сформировавшиеся в процессе развития населенного пункта

Семантические и мемориальные составляющие культурного ландшафта

Экологические характеристики природного ландшафта

Другие ценные объекты и характеристики

Памятники и ансамбли, входящие в состав ДМ, подлежат реставрации в соответствии с требованиями Закона и общепринятых методик.

Заключение

Первые достопримечательные места в Петербурге были взяты под охрану распоряжением мэра Санкт-Петербурга от 30.01.1990 № 108-р («парки, достопримечательные места и элементы исторической планировки на бывшей Петергофской дороге»). В их числе – Полежаевский парк, почти утративший специфические признаки «паркового» ландшафта, но сохранивший территорию, элементы исторической планировки, гидросистем, рельеф, культурный слой, руины и фундаменты зданий и сооружений. В этих условиях регенерация этого ДМ вполне осуществима.

Из уже обследованных территорий «классическим» ДМ может считаться Поле Невской битвы с ведущим природным компонентом – устьем и берегами реки Ижоры, мемориальной церковью св. Александра Невского, остатками шанца петровского времени, культурным слоем и другими элементами. Такими же качествами обладают Лахтинский и Дудергофско-Таицкий историко-ландшафтные комплексы, военные поля и лагеря в Красном Селе, комплексы Знаменского и Михайловского имений на Петергофской дороге, Лугового парка в Петергофе, Зверинец и деревня Глазова в Павловске, местность города Ниена и крепости Ниеншанц и т.д. В 1980-х годах была разработана программа регенерации исторической среды «Квартал 100» - ДМ в центре Санкт-Петербурга.

Взятие под охрану исторических ландшафтов в качестве достопримечательных мест дает возможность решить многие проблемы комплексной охраны и возрождения исторических городских и пригородных ландшафтов Санкт-Петербурга и его окрестностей, способствовать их интеграции в современную жизнь.

Литература

1. Закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.
2. Инструкция по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР. Утверждена приказом МК СССР N 33 от 24.01.86.
3. Сборник руководящих документов по управлению местами, являющимися всемирным культурным наследием. М.,1996.
4. Конвенции и Рекомендации ЮНЕСКО по вопросам охраны культурного наследия. Сборник. М.,1990.
5. Акты Международного совета по вопросам памятников и достопримечательных мест и Совета Европы о сохранении культурного наследия: Материальная база сферы культуры: отечественный и зарубежный опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Информационный сборник. М., 1994. В.2.
6. Conventions and Recommendations of Unesco concerning the protection of the cultural heritage. UNESCO. Paris, 1985.
7. Барсова И.В. Усадебные парки Ленинградской области и принципы их использования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Л., 1972.
8. Белкин А.Н. Городской ландшафт. М., 1987.
9. Веденин Ю.А. Проблемы возрождения и развития уникальных исторических территорий в СССР // Сборник материалов 1 Всесоюзной конференции по сохранению и развитию уникальных исторических территорий. М., 1990. С.6-28.
10. Веденин Ю.А. Место и роль наследия в возрождении культурного ландшафта России // Тезисы докладов II международной конференции по сохранению и развитию уникальных исторических территорий. М., 1992. С.6-18.
11. Вздорнов Г.И. Об исторических ландшафтах // Памятники Отечества. 1988. В.2 (18). С.47-61.
12. Владимиров В.В., Микулина Е.М., Яргина З.Н. Город и ландшафт. М., 1986.
13. Востряков Л.Е. Управление наследием: от воссоздания “точечных” объектов - к воссозданию среды // Наследие и современность. М.,1996. В.3. С.31-40.
14. Всемирное наследие. Природа и культура // Курьер ЮНЕСКО. 1988. Сентябрь.
15. Горбатенко С.Б. Исторические ландшафты окрестностей Санкт-Петербурга (проблемы изучения и охраны) // Петербургские чтения (к юбилею города). Тезисы докладов конференции. СПб., 1992. С.139-144.
16. Горбатенко С.Б. Методическая концепция историко-ландшафтных комплексов (к проблеме охраны и возрождения культурного наследия окрестностей Петербурга) // Памятники истории, культуры и природы Европейской России. Тезисы докладов V Всероссийской научной конференции “Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России”. Нижний Новгород, 1994. С.166-167.
17. Гудчайл П. Некоторые принципы сохранения исторических ландшафтов. Документ-проект, представленный Британскому комитету по историческим садам и ландшафтам. 1990. Рукопись.
18. Забелина Н.М. Национальный парк. М., 1987.
19. Забелина Н.М. Сравнительные материалы по опыту выделения исторических территорий в системе национальных парков США // Сборник материалов 1 Всесоюзной конференции по сохранению и развитию уникальных исторических территорий. М., 1990. С.226-232
20. Завьялова Н.И. Территория усадьбы в контексте окружающего ее историко-культурного ландшафта // Русская усадьба. Сборник ОИРУ. М.,1996. В.2(18). С.225-234.

21. Каганский В. Портрет культуры в ландшафте // Архитектура СССР. 1989. N 5. С.62-67.
22. Конноли Э.А. Охрана ландшафтов и памятников в Новом Свете // Консервация и реставрация памятников и исторических зданий. М., 1978. С.271-287.
23. Курбатов Ю.И. Архитектурные формы и природный ландшафт. Л., 1988.
24. Лихачев Д.С. Книга беспокойств. М., 1991. С.392-430.
25. Лихачев Д.С. Экология - проблема нравственная // Наше наследие. 1991. N 1. С.3-7.
26. Мазуров Ю.Л. Уникальные территории: концептуальный подход к выявлению, охране и использованию // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. М., 1994. С.31-40.
27. Микулина Е.М., Залесская Л.С. Сохранение исторических ландшафтов в условиях крупного города // Вопросы градостроительного проектирования. Киев, 1974. С.30-36.
28. Микулина Е.М., Барсова И.В., Баулина В.В. Использование исторических ландшафтов для отдыха. М.,1975.
29. Микулина Е.М. Исторические ландшафты в градостроительном проектировании. Учебное пособие. М.,1984.
30. Мильков Ф.Н. Рукотворные ландшафты. М., 1978.
31. Никишин Н.А., Калуцков В.Н. Ландшафты - памятники природы, истории и культуры // Памятники в контексте историко-культурной среды. М.,1990. С.69-86.
32. Об историко-культурных и природных ландшафтах Санкт-Петербурга. Совместное заявление секции ландшафтной архитектуры и комиссии по архитектурному и историческому наследию Санкт-Петербургского Союза архитекторов России // Недвижимость Петербурга. 1995. N 6. С.4.
33. Охрана ландшафтов. Толковый словарь. М., 1982.
34. Охрана памятников истории и культуры (Великобритания. Италия. США. ФРГ. Франция): Законодательство зарубежных государств. Обзорная информация. М., 1992. В.8.
35. Пономаренко Е.В., Пономаренко С.В., Офман Г.Ю., Беляева Т.В. Задачи и методы комплексной эколого-исторической экспертизы исторических территорий // Памятники истории, культуры и природы Европейской России. Тезисы докладов IV научной конференции “Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России”. Нижний Новгород, 1993. С.61.
36. Сансоне В. Камни, которые надо спасти. М., 1986.
37. Славина Т., Андреева Л., Демин В., Коляда М., Харзеева Т. Обжитая природа // Архитектура СССР. 1987. N 1. С.102-106.
38. Шульгин П.М. Возрождение и развитие памятников истории, культуры и природы на принципах уникальной исторической территории // Тезисы докладов II международной конференции по сохранению и развитию уникальных исторических территорий. М., 1992. С.18-32.
39. Шульгин П.М. Задачи создания системы историко-культурных территорий // Памятники истории, культуры и природы Европейской России. Тезисы докладов V Всероссийской научной конференции “Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России”. Нижний Новгород, 1994. С.10-12.
40. Экология и эстетика ландшафтов. Сборник научных трудов (под ред.К.И.Эрингса). Вильнюс, 1975.

Приложение

Рекомендация о сохранении и современной роли исторических территорий[8]

Recommendation concerning the Safeguarding and Contemporary Role of Historic Areas

Найроби, 1976

Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, проходившая в Найроби с 26 октября по 30 ноября 1976 года,

принимая во внимание, что исторические территории являются частью повседневного окружения людей, что они обеспечивают живое присутствие прошлого, сформировавшего их, и что они придают условиям жизни разнообразие, соответствующее разнообразию общества, и что в связи с этим они приобретают дополнительную ценность и значение для людей,

принимая во внимание, что исторические территории на протяжении веков служат самыми реальными свидетельствами богатства и разнообразия культурного, религиозного и социального творчества и что их сохранение и интеграция в жизнь современного общества является фундаментальным фактором в градостроительстве и территориальном развитии,

принимая во внимание, что перед лицом опасности единообразия и обезличения, которые зачастую можно наблюдать в наше время, эти живые свидетельства предшествующих эпох приобретают жизненно важное значение для человечества и народов, которые видят в них проявление своей культуры и, вместе с тем, одну из основ своей самобытности,

учитывая, что во всем мире разрушения, совершаемые под предлогом расширения или модернизации и при полном незнании того, что разрушается, и безрассудные и ненужные перестройки наносят серьезный ущерб историческому наследию,

принимая во внимание, что исторические территории представляют собой недвижимое наследие, разрушение которого часто вызывает социальные трения, даже если и не приводит к экономическим потерям,

принимая во внимание, что в связи с этим на каждого гражданина возлагается ответственность, а на государственные органы налагаются обязанности, которые только они могут осуществить,

принимая во внимание, что перед этой опасностью разрушения и даже полного уничтожения все государства должны принимать меры по спасению этих невозместимых ценностей, срочно приступив к проведению глобальной и активной политики охраны и оживления исторических территорий и их окружения в рамках национального, регионального или местного планирования,

принимая во внимание отсутствие во многих странах достаточно эффективного и гибкого законодательства относительно архитектурного наследия и его взаимосвязи с деятельностью по территориальному планированию,

учитывая, что Генеральная конференция уже приняла международные акты об охране природного и культурного наследия, такие, как Рекомендация, определяющая принципы международной регламентации археологических раскопок (1956 г.), Рекомендация об охране красоты и характера ландшафтов и достопримечательных мест (1962 г.) и Рекомендация о сохранении культурных ценностей, подвергающихся опасности в результате проведения общественных или частных работ (1968 г.), Рекомендация об охране на национальном уровне культурного и природного наследия (1972 г.),

стремясь дополнить и расширить сферу действия норм и принципов, изложенных в этих международных актах,

рассмотрев предложение о сохранении и современной роли исторических территорий, что относится к пункту 27 повестки дня сессии,

приняв решение на восемнадцатой сессии о том, что этот вопрос должен принять форму рекомендации государствам-членам,

принимает сего двадцать шестого дня ноября 1976 года настоящую рекомендацию.

---

[8] В официальном переводе неправильно применен термин “ансамбли”, что исказило весь смысл рекомендации. В аутентичном тексте во всех случаях фигурирует “historic areas”, что переводится как “исторические ареалы (территории)”. Area - 1) площадь, площадка, участок, пространство; площадь 2) район, область, зона (англ).

Генеральная конференция рекомендует государствам-членам применять вышеупомянутые положения, применяя в виде национального закона или в иной форме меры по осуществлению на территориях, находящихся под их юрисдикцией, принципов и норм, содержащихся в этой рекомендации.

Генеральная конференция рекомендует, чтобы государства-члены довели эту рекомендацию до сведения национальных, областных и местных властей, а также учреждений, служб или организаций и ассоциаций, заинтересованных в сохранении исторических территорий и их окружения.

Генеральная конференция рекомендует государствам-членам доложить ей о претворении ими в жизнь этой рекомендации к таким срокам и в такой форме, которые будут ею определены.

I. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

1. Для целей настоящей рекомендации:

(a) Под “историческими и архитектурными (включая местные) территориями” подразумеваются любые совокупности зданий, сооружений и открытых пространств, включая места археологических и палеонтологических раскопок, составляющие поселения людей в городской или сельской среде, целостность и ценность которых признаны с археологической, архитектурной, предысторической, исторической, эстетической или социально-культурной точек зрения. Среди этих весьма разнообразных территорий, можно, в частности, выделить доисторические места, исторические города, старинные городские кварталы, деревни и небольшие селения, а также однородные комплексы памятников, имея при этом в виду, что последние, как правило, должны тщательно сохраняться во всей своей целостности.

(b) Под “окружением” подразумевается естественная или созданная руками человека окружающая среда, которая влияет на статичное или динамичное восприятие этих территорий, или которая непосредственно связана с ними в пространстве или в социальном, экономическом или культурном отношении.

(c) Под “охраной” подразумевается выявление, защита, консервация, реставрация, восстановление, содержание в порядке и возвращение к жизни исторических или традиционных территорий и их окружения.

II. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

2. Исторические территории и их окружение следовало бы рассматривать как составляющие всеобще невозместимое наследие. Их охрана и включение в общественную жизнь нашей эпохи должны были бы быть долгом правительств и граждан государств, на территории которых они расположены. Исходя из интересов всех граждан и международного сообщества, ответственность за это следовало бы возложить на национальные, региональные, или местные органы власти в соответствии со структурой органов государственного управления в каждом государстве-члене.

3. Каждую историческую территорию и ее окружение следовало бы рассматривать в совокупности как единое целое, равновесие и особый характер которого зависят от синтеза составляющих ее элементов и которое включает человеческую деятельность, а также здания, структуру пространства и окружение. Поэтому все достойные внимания элементы, включая деятельность человека, какой бы скромной она не была, имеют по отношению к целому значение, которое необходимо учитывать.

4. Исторические территории и их окружение следовало бы активно оберегать от всякого ущерба, в частности, связанного с неправильным использованием, ненужными дополнениями и излишними или безвкусными изменениями во вред их самобытности, и от ущерба, связанного с разными формами загрязнения. Восстановительные работы следовало бы проводить на научной основе. Точно так же следовало бы уделять большое внимание гармонии и эстетике, обусловленным наличием связей и контрастов между различными элементами, составляющими ансамбли и придающими каждому из них свой особый характер.

5. В условиях современной урбанизации, которая ведет к значительному увеличению масштабов и плотности застройки, помимо опасности прямой деструкции исторических территорий, существует реальная угроза того, что вновь развивающиеся территории смогут нарушить окружение и характер близлежащих исторических территорий. Архитекторам и градостроителям следовало бы проявлять осторожность с тем, чтобы не повредить панорамам, открывающимся от и на памятники и исторические территории, и чтобы последние гармонично интегрировались в современную жизнь.

6. В эпоху, когда существует опасность того, что растущая универсальность методов строительства и архитектурных форм может привести к созданию единообразного окружения во всем мире, сохранение исторических территорий может явиться выдающимся вкладом в дело сохранения и развития культурных и социальных ценностей каждой страны. Это может содействовать архитектурному обогащению мирового культурного наследия.

III. НАЦИОНАЛЬНАЯ, РЕГИОНАЛЬНАЯ И МЕСТНАЯ ПОЛИТИКА

7. В каждом государстве-члене национальную, региональную и местную политику следовало бы определять с учетом свойственных ему условий, связанных с распределением полномочий между органами власти, с тем чтобы юридические, технические, экономические и социальные меры принимались национальными, региональными или местными органами в целях сохранения исторических территорий и их окружения и адаптации их к современной жизни. Эта политика должна оказывать влияние на национальное, региональное и местное планирование и ориентировать городское планирование, региональное и сельское развитие на всех уровнях. Связанные с этим меры следовало бы увязывать с таким планированием при установлении целей и программ, распределении функций и проведении работ. В целях осуществления политики охраны следовало бы обращаться к помощи отдельных лиц и частных ассоциаций.

IV. МЕРЫ ПО ОХРАНЕ

8. Охрану исторических территорий и их окружения следовало бы обеспечивать в соответствии с вышеизложенными принципами и указанными ниже методами, а конкретные меры определять в соответствии с законодательством и конституцией, а также с экономической и социальной структурой каждого государства.

Правовые и административные меры

9. Проведение глобальной политики охраны исторических территорий и их окружения следовало бы основывать на принципах, пригодных для каждой страны в целом. Государствам-членам следовало бы приспосабливать существующие положения или, в случае необходимости, принимать новые законодательные или нормативные акты по обеспечению охраны исторических территорий и их окружения с учетом положений, содержащихся в этом и следующих разделах. Им следовало бы поощрять изменение или принятие региональных или местных мер для обеспечения такой охраны. Законодательство, касающееся городского или регионального планирования, также следовало бы пересмотреть, с тем, чтобы согласовать его положения с положениями законодательства, касающегося охраны архитектурного наследия.

10. В положениях, устанавливающих режим охраны исторических территорий, следовало бы изложить общие принципы, связанные с созданием необходимых планов и документов, и, в частности:

- общие условия и ограничения, применимые к охраняемым территориям и их окрестностям;
- указание программ и работ, которые должны быть предусмотрены в целях консервации и оборудования;
- обязательства по уходу и назначение ответственных за него;
- области применения городского планирования, реконструкции и сельского переустройства;
- указание ответственного органа, дающего разрешения работы по реставрации, модификации, новому строительству и сносу в границах охраняемой на всякого рода зоны;
- способы финансирования и осуществления программ по охране.

11. В планах и документах по охране следовало бы определять:

- охраняемые территории и пункты;
- применяемые к ним особые условия и ограничения;
- нормы, которые следует соблюдать при работе, связанной с уходом, реставрацией и усовершенствованием;
- общие условия, которых следует придерживаться при создании систем снабжения и обслуживания, необходимых в городской или сельской жизни;
- условия, которых следует придерживаться при новом строительстве.

12. В законодательстве по охране следовало бы предусматривать положения по предупреждению нарушений правил по охране и любого спекулятивного повышения цен на недвижимость на охраняемых территориях, которое может нанести ущерб охране и реставрации, предусматриваемым в интересах общества. Эти положения могли бы предусматривать меры по городскому планированию, влияющие на цены земельных участков, подлежащих застройке - такие, как составление конкретных планов благоустройства, предоставление преимущественного права покупки общественному органу, экспроприация в интересах охраны или официальное вмешательство в случае несостоятельности владельцев и установление эффективных санкций , таких, как приостановка работ, обязательство приведения в порядок и/или наложение соответствующего щтрафа.

13. Обязанность соблюдать меры по охране следовало бы возлагать как на общественные организации, так и на частных лиц. Однако следовало бы предусмотреть механизм подачи апелляций против произвольных или несправедливых решений.

14. Постановления о строительстве общественных и частных зданий, проведении общественных и частных работ необходимо приводить в соответствие с регламентацией по охране исторических территорий и их окружения.

15. В частности, положения, касающиеся помещений и кварталов, условия в которых являются вредными для здоровья, а также субсидируемого жилищного строительства, следовало бы планировать или изменять для того, чтобы они соответствовали политике по охране и помогали ей. Следовало бы составить и соответствующим образом скорректировать шкалу любых выплачиваемых субсидий, в частности для того, чтобы содействовать субсидируемому жилому фонду путем восстановления старых зданий. Разрешение на снос должно представляться только в отношении зданий, не имеющих исторической и архитектурной ценности, а субсидии, которые представляются в связи с этим, должны строго контролироваться. Кроме того, соответствующая часть средств, предусматриваемых для субсидируемого жилого строительства, должна идти на восстановление старых зданий.

16. Результаты мер по охране зданий и земельных участков следовало бы предавать гласности и регистрировать в официальном компетентном органе.

17. С учетом условий, существующих в каждой стране, и распределением полномочий в рамках национальных, региональных и местных административных органов при осуществлении охраны следовало бы руководствоваться следующими принципами:

(a) ответственному органу следовало бы обеспечивать постоянную координацию всех участников: национальных, региональных или местных государственных служб или групп частных лиц;

(b) планы и документы по охране должны разрабатываться только после того, как будут проведены необходимее научные исследования многодисциплинарными группами, имеющими, в частности, в своем составе:

- специалистов по консервации и реставрации, включая историков искусств;
- архитекторов и градостроителей;
- социологов и экономистов;
- экологов и ландшафтных архитекторов;
- специалистов в области здравоохранения и социального обеспечения;
- в более общем плане, специалистов по дисциплинам, связанным с охраной и улучшением исторических территорий.

(c) органам власти следовало бы взять на себя инициативу по организации консультаций и участию заинтересованного населения;

(d) планы и документы по охране следовало бы утверждать органу, назначенному в соответствии с законом;

(e) государственные органы, ответственные за применение постановлений на всех уровнях - национальном, региональном и местном, - следовало бы обеспечить необходимым персоналом и соответствующими техническими, административными и финансовыми средствами.

Технические, экономические и социальные меры

18. Список подлежащих охране исторических территорий и их окружения следовало бы составлять на национальном, региональном или местном уровнях. В этом списке следовало бы указать первоочередные задачи, с тем чтобы можно было обеспечить разумное распределение ограниченных наличных ресурсов на нужды охраны. Любые срочные меры по охране, каков бы ни был их характер, следовало бы принимать, не дожидаясь подготовки планов и документов по охране.

19. Следовало бы провести анализ всей территории, включая ее пространственное развитие, с учетом археологических, исторических, архитектурных, технических и экономических данных. Следовало бы составить аналитический документ с целью определения зданий или ансамблей, подлежащих особой охране, сохранению на определенных условиях или, при совершенно исключительных и точно подтвержденных документами обстоятельствах, сносу, что позволило бы властям блокировать все работы, несовместимые с этим документом. Кроме того, в этих же целях следовало бы провести инвентаризацию государственных и частных земель, а также насаждений на них.

20. Помимо этого архитектурного обследования, необходимо глубокое знание социальных, экономических, культурных и технических данных и структур, в широком градостроительном и региональном контексте. В исследование следовало бы включить, если это возможно, демографические данные и анализ экономической, социальной и культурной деятельности, образа жизни и социальных отношений, проблем использования земли, городского хозяйства, состояния путей сообщения, систем связи, взаимосвязей между охраняемой территорией и окружающими зонами. Ответственным органам следовало бы придавать первостепенное значение этим исследованиям и учитывать, что без них нельзя разработать действенных планов по охране.

21. Для разработки планов по охране и после вышеуказанного анализа следовало бы разработать систему программирования, учитывающую градостроительные, архитектурные, экономические и социальные данные и, вместе с тем, возможности городской и сельской структуры ассимилировать функции, совместимые с их спецификой. При программировании следовало бы учитывать плотность населения и предусматривать поэтапное осуществление операций, а также предоставление необходимых жилищ на период проведения работ и помещений для переселения на постоянное жительство тех лиц, которые не смогут вернуться в свои прежние жилища. Это программирование следовало бы осуществлять

при максимальном привлечении к нему коллективов и населения, которого оно касается. Учитывая, что социальные, экономические и физические условия исторических территорий и их окружения постоянно изменяются, исследования и обследования следовало бы регулярно обновлять. Поэтому важно, чтобы планы по охране подготавливались и осуществлялись на основе имеющихся результатов исследований, а не откладывались в связи с желанием улучшить процесс планирования.

22. После подготовки планов и постановлений по охране и утверждения их компетентным государственным органом, было бы желательно обеспечивать их выполнение самими авторами или под их руководством.

23. На исторических территориях, содержащих элементы ряда различных периодов, сохранение следовало бы осуществлять с учетом проявления всех таких периодов.

24. Там, где существуют планы по охране, лишь в соответствии с ними может быть разрешено городское строительство или же программы сноса ветхих строений, предусматривающие разрушение зданий, не представляющих архитектурного или исторического интереса и слишком ветхих, чтобы их сохранить, снос не представляющих ценности пристроек и надстроек, а иногда даже разрушение недавно построенных зданий, нарушающих единый характер данного района.

25. При осуществлении городского строительства или программ сноса ветхих строений в районах, не охваченных планами по охране, следовало бы со вниманием относиться к зданиям и другим элементам, представляющим архитектурную и историческую ценность, а также к элементам, которые с ними связаны. Если эта программа может оказать неблагоприятное воздействие на подобные элементы, то следовало бы заблаговременно подготовить необходимые планы по охране.

26. Необходим постоянный контроль, чтобы избежать использования этих работ в спекулятивных или иных целях, противоречащих целям плана.

27. При любом городском строительстве и осуществлении программы сноса ветхих строений, затрагивающей историческую территорию, следовало бы соблюдать обычные нормы безопасности на случай пожара и других стихийных бедствий, при условии, что это будет соответствовать критериям, применимым к сохранению культурного наследия. В противном случае следовало бы найти при участии всех заинтересованных служб особые решения для того, чтобы обеспечить максимальную безопасность, не нанося ущерба культурному наследию.

28. Особое внимание следовало бы уделять регламентации и контролю за новыми зданиями в целях обеспечения гармоничного включения их архитектуры в пространственную структуру и окружение ансамблей исторических зданий. В этих целях анализ условий города должен предшествовать любому новому строительству не только в целях определения общего характера ансамбля, но и в целях анализа его доминант: гармонии высот, цветов, материалов и форм, повторяющихся элементов фасадов и крыш, соотношения размеров строящихся зданий и пространств, а также их средних пропорций и размещения зданий. Особое внимание следовало бы уделять размерам участков, поскольку любая их реорганизация может изменить соотношение масс, нарушающее гармонию целого.

29. Не следовало бы допускать изоляции памятника путем расчистки его окружения; точно так же его перемещение следовало бы предусматривать лишь в силу крайней необходимости.

30. Исторические территории и их окружение следовало бы предохранять от неблагоприятного впечатления, создаваемого строительством опор, прокладкой электрических или телефонных линий, установкой телевизионных антенн и крупномасштабными рекламными надписями. Там, где они уже имеются, следовало бы принять соответствующие меры по их снятию. Следовало бы максимально тщательно изучить и контролировать вопрос об афишах, световой и несветовой рекламе, коммерческих вывесках, дорожных знаках, уличном оборудовании и покрытии с тем, чтобы они гармонировали с целым. Следовало бы принять специальные меры для предотвращения всех форм вандализма.

31. Государствам-членам и заинтересованным организациям следовало бы охранять исторические территории и их окружение от все более и более вредных последствий некоторых технических достижений, влекущих за собой различные формы загрязнения, запретив строительство вредных производств поблизости от них и приняв превентивные меры против разрушительного воздействия шума, толчков и вибрации, вызываемых машинами и транспортом. Кроме того, следовало бы предусмотреть против разрушительного влияния чрезмерного туризма.

32. Принимая во внимание существующий в большинстве исторических ансамблей конфликт между автомобильным движением, с одной стороны, масштабом зданий и их архитектурными качествами - с другой, государствам-членам следовало бы побуждать местные организации и помогать им изыскивать пути решения этой проблемы. В этих целях, а также в целях содействия пешеходному движению следовало бы тщательно изучить вопрос о размещении автомобильных стоянок вне города и даже в центре, а также доступа к ним и установить транспортные маршруты, облегчающие пешеходное движение, транспортное обслуживание и работу общественного транспорта. Многие операции по благоустройству, такие, как прокладка подземных электрических и других сетей, чрезмерно дорогостоящих для осуществления самостоятельно, можно было бы при этом легко и экономично координировать с развитием сети дорог.

33. Охрану и реставрацию следовало бы сопровождать мерами по возвращению к жизни. Поэтому было бы важно поддержать имеющиеся функции, в частности, торговлю и ремесла, и создать новые, которые для того, чтобы быть действенными на длительную перспективу, должны соответствовать

городским, региональным или национальным экономическим и социальным условиям, к которым они относятся. Расходы, связанные с работами по сохранению, следовало бы соизмерять не только с культурной ценностью сооружений, но и с выгодами от их возможного использования. Социальные проблемы сохранения могут быть правильно поставлены лишь исходя из этих двух масштабов ценностей. Указанные выше функции должны отвечать социальным, культурным и экономическим потребностям жителей, не умаляя особого характера соответствующей территории. Политика культурного оживления должна сделать исторические территории центрами культурной деятельности и придать им важную роль в культурном развитии проживающего вокруг них населения.

34. В сельских районах все работы, ведущие к ухудшению пейзажа, и любые изменения в экономических и социальных структурах следовало бы тщательно контролировать, чтобы сохранить целостность исторических сельских общин в их естественном окружении.

35. При принятии мер по охране следовало бы сочетать участие государственных органов с участием отдельных или объединившихся владельцев, а также отдельных жителей и пользователей, выступающих как самостоятельно, так и в группах, инициативу которых следует поощрять. Поэтому следовало бы установить на всех уровнях постоянное сотрудничество между коллективами и отдельными лицами, в частности с помощью следующих средств: информация, ориентированная на соответствующие категории лиц; опросы, учитывающие характер опрашиваемых лиц; создание консультативных групп при исследовательских бюро; представительство владельцев, жителей и пользователей, соответственно их консультативной функции, в органах, принимающих решения, осуществляющих руководство и проводящих работы, связанные с планами по охране, или создание общественных корпораций для участия в их осуществлении.

36. Следовало бы поощрять создание добровольных групп по консервации, некоммерческих ассоциаций и учреждение почетных или денежных премий в целях признания наиболее выдающейся деятельности во всех областях охраны.

37. Наличие необходимых финансовых средств на уровне государственных капиталовложений, предусмотренных в планах по сохранению исторических территорий и их окружения, следовало бы обеспечивать за счет включения соответствующих статей в бюджеты центральных, региональных и местных органов власти. Все эти средства следовало бы распределять в централизованном порядке государственными, частными или полугосударственными органами, которым поручена координация всех видов финансовой помощи на национальном, региональном и местном уровнях и направление ее в соответствии с общим планом действия.

38. Всю государственную помощь во всех видах, описанную в последующих пунктах, следовало бы основывать на принципе, что там, где это необходимо и целесообразно, общине следовало бы принять меры для того, чтобы предусмотреть “дополнительные затраты” на сохранение, т.е. затраты, превышающие рыночную или арендную стоимость данного строения.

39. Как правило, такие государственные средства следовало бы использовать главным образом для сохранения существующих зданий, включая особенно дешевые жилые дома, и их следует предоставлять для строительства новых зданий в том случае, если эти последние не мешают использованию и функционированию существующих зданий.

40. Налоговые льготы, пожертвования, субсидии, займы на выгодных условиях или налоговые скидки следовало бы предоставлять частным владельцам и пользователям, участвующим в работах, предусмотренных планами охраны, в соответствии с нормами этих планов. Эти налоговые льготы, пожертвования и займы можно было бы предоставлять в первую очередь группам владельцев или пользователей жилищ и торговых помещений, поскольку коллективные работы экономически более выгодны, чем индивидуальные меры. Финансовые льготы, предоставляемые частным владельцам и пользователям, следует в случае необходимости оговаривать соглашениями, требующими соблюдения определенных условий, выдвигаемых в интересах общества, таких, как поддержание зданий в хорошем состоянии, возможность посещения помещений, доступ в парки, сады и исторические места, право фотосъемки и т.д.

41. Особые средства следовало бы предусматривать в бюджетах государственных или частных организаций для охраны исторических ансамблей, подвергающихся опасности в результате крупных общественных работ и загрязнении. Государственным органам следовало бы также выделять специальные фонды для возмещения убытков, понесенных в результате стихийных бедствий.

42. Кроме того, всем правительственным ведомствам и учреждениям, проводящим работы по общественному строительству, следовало бы так составлять свои бюджеты и программы, чтобы содействовать восстановлению исторических ансамблей путем финансирования работ, соответствующих их собственным целям и целям плана по охране.

43. В целях увеличения наличных финансовых средств государствам-членам следовало бы поощрять создание государственных или частных финансовых учреждений по сохранению исторических территорий и их окружения. Эти учреждения могли бы иметь статус корпораций и получать пожертвования от отдельных лиц, фондов, промышленных и торговых предприятий. Для лиц, жертвующих средства, можно было бы устанавливать налоговые льготы.

44. Финансированию любых работ по сохранению исторических территорий и их окружения можно было бы содействовать путем создания субсидирующей организации, пользующейся помощью государственных органов и частных кредитных учреждений, полномочных предоставлять ссуды владельцам по низким процентным ставкам и на длительные сроки погашения.

45. Государства-члены и все заинтересованные органы на всех уровнях могли бы содействовать созданию ассоциаций, не преследующих цели получения прибыли, которые ведали бы вопросами приобретения и, в случае необходимости, продажи после восстановления зданий, используя фонды оборотных средств, специально предназначенные для сохранения в исторических зданиях владельцев, стремящихся охранять их и сохранить их характер.

46. Очень важно не допустить того, чтобы меры по сохранению вызвали нарушение социального уклада. Чтобы избежать изменений в составе лиц, проживающих в подлежащих обновлению зданиях или ансамблях, в ущерб жителям, находящимся в наименее благоприятном положении, пособия, компенсирующие повышение цен на жилье, могли бы позволить обитателям сохранить свое жилье и помещения, используемые в целях торговли и ремесленного производства, и их традиционный образ жизни и занятий, особенно сельские ремесла, мелкое сельское хозяйство, рыболовство и т.д. Эти пособия, устанавливаемые в зависимости от доходов, помогли бы заинтересованным лицам противостоять увеличению расходов, вызванных производимыми работами.

V. ИССЛЕДОВАНИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ

47. Чтобы повысить необходимый уровень работы специализированных рабочих и мастеров, а также содействовать росту сознания и участию всего населения в работе по охране, государствам-членам следовало бы принять нижеследующие меры в соответствии со своим законодательством и конституцией.

48. Государствам-членам и заинтересованным группам следовало бы содействовать систематическому изучению и исследованию:

- аспектов градостроительного планирования исторических территорий и их окружения;
- связей между охраной и планированием на всех уровнях;
- методов консервации, применяемых к историческим территориям;
- изменений материалов;
- применения современных методов в работе по консервации;
- ремесленной техники, необходимой для сохранения.

49. Следовало бы ввести и развивать специальное образование, относящееся к вышеупомянутым вопросам и включающее периоды практической подготовки. Кроме того, важно поощрять подготовку квалифицированных рабочих и мастеров, специализирующихся в области сохранения исторических территорий, включая окружающие их открытые пространства. Следовало бы также поощрять ремесла, которым угрожает процесс индустриализации. Желательно, чтобы соответствующие организации сотрудничали в этом деле со специализирующимися в этой области международными учреждениями, такими. как Международный центр по сохранению и реставрации культурных ценностей в Риме, Международный совет по охране памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) и Международный совет музеев (ИКОМ).

50. В соответствии с долгосрочной программой, ответственным органам следовало бы там, где это уместно и необходимо, осуществлять финансирование и руководство вопросами подготовки административного персонала, отвечающего за работу на местах по охране исторических территорий.

51. Осознание необходимости охраны следовало бы внедрять через школьное, послешкольное и университетское образование, и путем использования таких средств информации, как книги, печать, телевидение, радио, кино и передвижные выставки. Следовало бы обеспечить ясную полную информацию о преимуществах не только эстетических, но также социальных и экономических, являющихся результатом правильно проводимой политики по охране исторических территорий и их окружения. Подобную информацию следовало бы широко распространять среди государственных или частных, национальных, региональных и местных организаций и среди населения, которое должно знать, почему и как может быть улучшена таким образом окружающая их обстановка.

52. Изучение исторических территорий следовало бы включать в программы обучения на всех ступенях и, в частности, в программы преподавания истории в целях воспитания у молодежи понимания и уважения творений прошлого и показа ей роли этого наследия в современной жизни. В таком обучении следовало бы широко использовать аудиовизуальные средства и посещения исторических ансамблей.

53. Следовало бы содействовать курсам переподготовки преподавателей и гидов и подготовки инструкторов в целях оказания помощи группам молодежи и взрослых, стремящимся приобрести знания об исторических территориях.

VI. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

54. Государствам-членам следовало бы участвовать в сохранении исторических территорий и их окружения, прибегая при желании к помощи международных межправительственных и неправительственных организаций, в частности Центра документации ЮНЕСКО - ИКОМ - ИКОМОС. Это многостороннее или двустороннее сотрудничество следовало бы разумно координировать и конкретизировать путем принятия таких мер, как:

(a) обмен информацией во всех формах, научными и техническими публикациями;

(b) организация учебных курсов и рабочих групп по определенным темам;

(c) предоставление учебных стипендий и пособий на поездки и направления научного, технического и административного персонала и оборудования;

(d) борьба со всякого рода загрязнением;

(e) осуществление крупных проектов по консервации, реставрации и реабилитации исторических территорий и распространение приобретенного опыта. В районах, расположенных по обе стороны границ, и там, где возникают общие проблемы благоустройства и сохранения исторических территорий и их окружения, заинтересованным государствам-членам следовало бы координировать свою политику и свои мероприятия в целях обеспечения наилучшего использования и наилучшей защиты культурного наследия.

(f) взаимопомощь между соседними странами в целях сохранения территорий, представляющих общий интерес, характерных для исторического и культурного развития региона.

55. В соответствии с духом и принципами настоящей рекомендации государству-члену не следует предпринимать каких-либо действий, направленных на разрушение или изменение характера исторических кварталов, городов и достопримечательных мест, расположенных на территориях, оккупированных этим государством.

Публикуется по изданию: ЮНЕСКО. Акты Генеральной конференции. Девятнадцатая сессия. Найроби, 26 октября - 30 ноября 1976 г. Резолюции. 1977. С. 137-145 (с исправлениями, внесенными по аутентичному тексту: Conventions and Recommendations of Unesco concerning the protection of the cultural heritage. UNESCO. Paris, 1985. P.193-208).