

**Выборочный перевод Отчета о совместной консультативной Миссии
Центра всемирного наследия – ИКОМОС 19-23 марта 2019 по объекту
всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с
ним комплексы памятников»¹**

1. РЕЗЮМЕ ДЛЯ РУКОВОДСТВА

В данном отчете содержатся результаты совместной консультативной миссии Центра всемирного наследия ЮНЕСКО / ИКОМОС по «Историческому центру Санкт-Петербурга и связанным с ним группам памятников», Российская Федерация. Миссия состоялась в период с 19 по 23 марта 2019 года. Члены миссии посетили многочисленные компоненты объекта Всемирного наследия, оценили текущее состояние сохранности и влияние недавних и планируемых проектов реставрации, консервации и строительства на объекте и его буферной зоне на выдающуюся универсальную ценность (ВУЦ), подлинность и целостность объекта и его окружения.

Консультативная миссия не только оценила несколько проектов и разработок, но и использовала представленную возможность оценить состояние сохранности трех компонентов и двух компонентных элементов серийного объекта всемирного наследия, состоящего из 36 компонентов.

Команда миссии пришла к выводу, что проверенные компоненты и элементы, такие как Исторический центр Санкт-Петербурга (компонент 540-001), Пулковская обсерватория (компонент 540-008), Научный городок физиолога И.П. Павлова (компонент 540-021), Гатчинский дворец (элемент 540-012а), Московская дорога (шоссе - элемент 540-034а) сохраняют ключевые атрибуты, которые лежат в основе ВУЦ объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников».

Тем не менее, ВУЦ объекта находится под угрозой из-за постоянного отсутствия Плана управления и неуместных новых разработок, которые неблагоприятно влияют на важные атрибуты объекта. Эти неуместные разработки включают в себя серию строительных проектов 1990-х и 2000-х годов, в которых не учитывался уникальный городской ландшафт, характеризующий Санкт-Петербург и его пригороды как исторический памятник в устье реки Невы. Другие проекты, реализованные или запланированные после 2013 года, оказывают негативное влияние на целостность некоторых компонентов объекта. Неуместные проекты развития, начатые в предыдущие годы, отчасти повлияли на исторические визуальные связи и ландшафт Невы. Несколько важных визуальных связей, связанных с выдающейся универсальной ценностью объекта, уже были нарушены.

Основные проблемы связаны с неудовлетворительным качеством архитектурных проектов, особенно частных зданий, что может поставить под угрозу целостность объекта. В связи с этим Миссия выразила сожаление по поводу того, что ее просьба о встрече с главным архитектором города не была выполнена.

Миссия отметила, что ни один из запланированных и текущих проектов не был передан в Центр всемирного наследия до тех пор, пока его официальный запрос не был передан государству-участнику в феврале 2018 года (ссылка:

¹ Перевод Министерства культуры РФ (неофициальный) и П.А. Шапчица. Редактор перевода С.Б. Горбатенко.

CLT/HER/WHC/EUR/18/10465) после получения информации от третьей стороны.

Миссия напомнила государству-участнику о его обязанности сообщать о новых проектах строительства в Центр всемирного наследия более упреждающе и до принятия необратимых решений, в соответствии с пунктом 172 Руководства по выполнению Конвенции.

Некоторые решения Комитета всемирного наследия еще не были рассмотрены или выполнены. Общий План управления объектом, включая План проектирования среды и градостроительного развития (Plan for Environmental Design and Urbanism) для всей территории, а также План защиты (Safeguarding Plan), определяющий соответствующие степени вмешательства для каждого компонента и элемента объекта, давно необходимы. Отсутствие комплексного Плана управления создает постоянную угрозу для ВУЦ объекта.

Правовой механизм охраны и управления объектами всемирного наследия в Российской Федерации все еще находится на рассмотрении.

В нижеследующем отчете о миссии содержится ряд подробных рекомендаций, направленных на рассмотрение выводов миссии в контексте предыдущих решений Комитета всемирного наследия.

.....

3.3. Планы и политика высококачественного проектирования

План управления

Миссия отметила, что не выполнено решение Комитета всемирного наследия с просьбой государству-участнику разработать общий План управления объектом, включая План по средовому и градостроительному проектированию в отношении всей территории, а также План по обеспечению сохранности объекта, определяющий допустимую степень вмешательства в каждый из элементов объекта, как просил Комитет всемирного наследия.

Архитектурна политика правительства города - "Наследие будущего"

Миссия отметила посредственное качество архитектуры новых строительных проектов, представленных миссии, а также уже построенных объектов по берегам реки Невы.

В этой связи миссия хотела бы ниже обратить внимание на несколько фрагментов из документа WHC-05/15.GA/INF.7, Венского меморандума и Решения Комитета всемирного наследия 29 COM 50.¹⁰

"Этические стандарты и требование высокого качества проектирования и реализации проектов, учитывающих историко-культурный контекст, - это необходимые требования для процесса планирования. Качественная архитектура в исторических районах должна учитывать сложившийся масштаб, особенно в части объема и высоты зданий. Важно, чтобы новое строительство минимизировало прямое воздействие на важные исторические элементы, в том числе на значимые строения или на археологические слои.

Пространственные структуры в границах исторических городов и вокруг них должны совершенствоваться средствами градостроительного

проектирования и искусства, поскольку они являются ключевыми факторами для возрождения исторических городов: градостроительное проектирование и искусство выделяют исторические, социальные и экономические компоненты и передают их следующим поколениям".

"В целом, пропорции и облик зданий должны вписываться в конкретный тип исторической планировки и архитектуры, а уничтожение основного строительного объема здания ("фасади́зм") - это ненадлежащий способ вмешательства в пространственную структуру. Особое внимание следует уделять тому, чтобы развитие современной архитектуры в городах - объектах всемирного наследия соответствовало ценностям исторического городского ландшафта и не сказывалось негативно на историческом характере города".

"Будущее нашего исторического городского ландшафта требует взаимопонимания между лицами, принимающими решения, авторами планировочных решений, градостроителями, архитекторами, специалистами по сохранению объектов культурного наследия, собственниками недвижимости, инвесторами и равнодушными гражданами, которые должны вместе работать над сохранением градостроительного наследия, способствуя модернизации и развитию общества в направлении уважения к культуре и истории, укрепляя идентичность и социальную сплоченность".

"Исторические здания, открытые пространства и современная архитектура существенно повышают ценность города, подчеркивая его индивидуальность. Современная архитектура может стать мощным инструментом по повышению конкурентоспособности города, поскольку она привлекает жителей, туристов и инвестиции. Историческая и современная архитектура образуют собой актив для местных сообществ, и он должен служить для образовательных целей, досуга, туризма и поддерживать рыночную стоимость недвижимости."

Не следует полагать, что можно прийти к высокому качеству проектирования, особенно в городе - объекте всемирного наследия, его буферной зоне и более широком окружении, в результате каких-то разовых действий. Создание хорошей архитектуры - это не роскошь, а насущная задача, которая необходима для надлежащего вписывания строительных проектов в исторический городской ландшафт.

Миссия указала на то, что проекты нового строительства в объекте всемирного наследия и в его буферной зоне должны разрабатываться как выражение нашего современного мира и рассматриваться как компоненты "наследия будущего". К числу нескольких неуместных строительных проектов относится ряд проектов, реализованных в течение 1990-х и 2000-х годов и не учитывавших уникальный городской ландшафт, которым характеризуется Санкт-Петербург и его пригороды, как исторический памятник в дельте реки Невы. Другие проекты, сооруженные или запланированные после 2013 года, оказывают негативное воздействие на целостность некоторых компонентов объекта всемирного наследия из-за их неуместного масштаба, расчетных параметров или пропорций, слабой архитектуры и дешевых материалов.

Для уверенности в том, что качество разнообразных зданий соответствует выдающейся универсальной ценности объекта всемирного наследия, Правительству города следовало бы разработать Политику в области архитектуры, которая была бы отправной точкой для принятия градостроительных решений перед подготовкой подробной проектной документации по любому зданию, планируемому к строительству в границах любого из компонентов объекта. После

того как проектирование завершено, на профессиональном уровне и независимыми специалистами должны проводиться оценки воздействия проекта на культурное наследие. Эти оценки должны представляться городским властям при обращении за выдачей разрешения на строительство. Орган, выдающий разрешения на строительство, должен быть обеспечен надлежащими ресурсами для обработки заявлений о выдаче разрешений на строительство в границах объекта всемирного наследия и его буферных зон.

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ / УГРОЗ

На момент включения в Список всемирного наследия консультативными органами были выявлены следующие угрозы, которые могут повлиять на целостность объекта:

- Давление развития, давление на окружающую среду, стихийные бедствия, количество жителей;
- Понижение уровня подземных вод, акты вандализма, пожары, ненадлежащие меры по восстановлению;
- Принятие экстренных мер: содержание подвалов, гидроизоляционные работы, пересмотр защитных режимов в буферной зоне.

Другие угрозы, которые были выявлены впоследствии:

- a) качество новых строительных проектов во включенной в Список зоне;
- b) путаница в точности границ и размеров включенной зоны объекта и буферной зоны;

С тех пор государство-участник приняло ряд мер с целью смягчения негативных последствий этих угроз и содействия сохранению целостности объекта, в том числе:

- Уточнение границ объекта, разработка обновленного списка компонентов и элементов, а также карт с указанием их границ. Эти уточнения были даны в рамках ретроспективного заявления о ВУЦ и были одобрены решениями 37-й и 38-й сессий Комитета всемирного наследия. Тем не менее, буферные зоны объекта и его компонентов до сих пор официально не определены четко, хотя они были запрошены со времени 30-й сессии Комитета всемирного наследия (Решение 30; СОМ 7В.78, Вильнюс, 2006 г.);
- Определение высотных ограничений в пределах объекта и его окрестностей для защиты низкой небесной линии, сохранения панорам и видов на исторический город с глубиной до 11 км;
- Отмена проекта башни «Охта-Центр», которая оказала бы крайне негативное влияние на ВУЦ объекта.

2 февраля 2018 года Центр всемирного наследия обратился к государству-участнику с просьбой представить доклад о состоянии сохранности, включающий разъяснения по всем строительным проектам, потенциально влияющим на ВУЦ объекта. Этот доклад, представленный государством-участником в мае 2018 года, включает 4 таблицы по 40 местам с новым строительством, развитием и реконструкцией:

- Таблица 1. Проекты, утвержденные и реализованные до 2013 года (16 элементов);
- Таблица 2. Проекты, начатые и / или завершённые после 2013 года (11 объектов);
- Таблица 3: Будущие строительные проекты (5 объектов);
- Таблица 4: Проекты на территории Ленинградской области (8 объектов).

Само собой разумеется, что 4-дневная совместная миссия ЮНЕСКО / ИКОМОС не смогла посетить все 40 мест, чтобы оценить их нынешнее состояние и определить, не оказывают ли некоторые из реализованных проектов негативного влияния на целостность объекта, или могут ли будущие строительные проекты это сделать. Скорее, миссия посетила некоторые из наиболее чувствительных проектов, а также наиболее спорные проекты, которые подвергаются критике со стороны групп гражданского общества.

4.1. Воздействие запланированных и недавно реализованных проектов по новому строительству и реставрации в границах объекта всемирного наследия

4.1.1. Проекты, начатые после 2013 года

4.1.1а: Жилой комплекс "Планетоград" (Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, 103):

Этот проект расположен рядом с компонентом 540-008 "Пулковская обсерватория" и частично в границах элемента 540-036а "Блокадное кольцо". Он состоит из крупного комплекса многоквартирных домов, недвижимости торгового и инфраструктурного назначения. Было выдано разрешение на строительство, и в 2017 году началось строительство. Действие разрешения на строительство было приостановлено до разрешения административного иска, поданного представителями гражданского общества.

В мае 2018 года апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в требованиях административного иска было отказано, что позволило возобновить строительство. Группы представителей гражданского общества утверждают, что масштаб нового строительства повлияет на характер исторического ландшафта, значительно снизит доминирующую роль Пулковской обсерватории и ее парковой зоны, воспрепятствует астрономическим наблюдениям вследствие тепловому излучению и засветке неба земными источниками.

Директор обсерватории подтвердил Миссии, что научные астрономические наблюдения в Пулковской обсерватории больше не осуществляются, поскольку климатические условия других обсерваторий по всему миру значительно лучше. Однако некоторые представители гражданского общества возражают, что Пулковская обсерватория всё ещё может обеспечивать хорошие условия для университетских исследований, экспериментов и профессионального обучения, а засветка неба, которую вызовет новое строительство, сделает обсерваторию совершенно неэффективной.

В оценке воздействия проекта на наследие, подготовленной ООО "НИиПИ "Спецреставрация", сделано заключение о том, что проект будет оказывать общее нейтральное воздействие на выдающуюся универсальную ценность Объекта

всемирного наследия. Однако эта оценка была профинансирована застройщиком проекта и не соответствует подлежавшему применению Руководству ИКОМОС¹².

Хотя нет прямой визуальной связи между главным зданием обсерватории и постройками, которые будут построены в рамках запланированного строительства, ясно, что масштаб этих построек и посредственное архитектурное качество запроектированного ансамбля окажет значительное влияние на ландшафт, окружающий компонент, и создаст сильную засветку, которая будет препятствовать любым астрономическим наблюдениям.

Для того чтобы снизить негативное воздействие, следует существенно уменьшить размеры запланированного строительства, повысить качество архитектуры проекта с тем, чтобы он соответствовал лучшим стандартам качества окружающей среды, что уменьшит засветку и негативное воздействие на окружение.

4.1.1b: Стадион "Санкт-Петербург" (Санкт-Петербург, Футбольная аллея, 1):

Этот проект, также известный как "Газпром Арена", расположен в границах компонента 540-001 ("Исторической центр Санкт-Петербурга") и был построен на месте, где стоял Стадион им. Кирова до своего разрушения. Архитектурный конкурс выиграл архитектурный проект "Космический корабль" японского архитектора Кисё Курокавы. Проект стадиона - это модифицированная и расширенная версия стадиона Тоёота в городе Тойота, Япония, который также был спроектирован Курокавой.

Строительство внешних несущих конструкций было завершено в 2015 году, а разрешение на ввод в эксплуатацию получено в июне 2017 года. Стадион был открыт в 2017 году к Кубку конфедераций ФИФА.

Хотя габариты нового стадиона больше предыдущего и его крыша более заметна, его воздействие на окружающий ландшафт не слишком опасно. Наиболее заметно влияние новых мостов, которые загромаждают вид на Финский залив со стрелки Елагина острова и визуально вторгаются в ландшафт.

4.1.1c: Дача Чернышева "Александрино" (Санкт-Петербург)

Реализуемый в границах элемента 540-034g "Петергофская дорога" проект предполагает строительство новых многоквартирных домов в рамках программы реновации ветхого жилья, утвержденной Правительством Санкт-Петербурга. Эти многоквартирные дома были построены в 2017 году и сейчас проект остановился.

Строительство многоэтажных многоквартирных домов на границе с ансамблем XVIII века оказывает негативное воздействие на целостность этого элемента Объекта всемирного наследия. Масштабное соотношение между парком и дворцом разрушается, а на панорамы со стороны Петергофской дороги оказывается отрицательное воздействие. Посредственное архитектурное качество нового строительства, слабая работа с фасадами и использование дешевых материалов также противоречат изысканной композиции дворца.

4.1.1d: Реабилитация Новой Голландии (Санкт-Петербург)

Новая Голландия - это рукотворный остров треугольной формы, созданный в 1719 году между Крюковым каналом, Адмиралтейским каналом и рекой Мойкой, где должен был разместиться первый российской военно-морской порт. В второй половине XVIII века на острове были воздвигнуты 26 складских зданий общей длиной 260 метров, включая монументальную неоклассическую арку над каналом, соединяющим реку Мойку с внутренним бассейном ("Ковшом") Новой Голландии.

В годы советской власти Новая Голландия была закрытой территорией, которая использовалась в складских целях Балтийским флотом.

В 2004 году сильный пожар уничтожил несколько исторических зданий Новой Голландии.

Реализованный проект, относящийся к территории компонента 540-001 ("Исторический центр Санкт-Петербурга"), был разработан нью-йоркской архитектурной студией Work AC. Он предполагает приспособление существующих зданий для создания культурного и досугового пространства с ресторанами, магазинами, студиями для занятий балетом, йогой, велоспортом, а также спа и мастерскими для молодых художников. Проект представляет собой успешный пример приспособления промышленных зданий для современного использования.

Новая Голландия частично открыта для публики. Полное завершение проекта предполагается к 2021 году.

4.1.1e: Судебный квартал (Санкт-Петербург):

Проект реализован на Крестовском острове (в тексте ошибка: на Петроградском острове - *прим. перев.*) на месте Государственного института прикладной химии, в границах компонента 540-001 ("Исторический центр Санкт-Петербурга"). В 2012 году старые здания были снесены и был запущен проект по созданию смешанной зоны жилой и коммерческой недвижимости "Набережная Европы".

В 2012 году проект был остановлен и было принято решение о постройке на этом месте целого судебного квартала, в котором были бы объединены здание суда с обслуживающими зданиями, многоквартирные дома для сотрудников, а также большая открытая площадь. Этот проект укладывался в максимальную высоту зданий, установленную для защиты небесной линии города.

Строительство началось после первоначальной очистки места от загрязняющих веществ. Но 23 апреля 2019 года, после завершения совместной миссии ЮНЕСКО / ИКОМОС, было объявлено, что от проекта "Судебный квартал" решено отказаться и что его заменит парк площадью 6 гектаров с объектами культуры, театрами и выставочными пространствами.

4.1.2. Будущие строительные проекты:

4.1.2a: Невский дворец бракосочетания (На Малоохтинском проспекте, на берегу реки Невы):

Проект предназначен для маленького полуострова в границах компонента 540-029 "Река Нева с берегами". Земля передана в частную собственность, и был

подготовлен проект строительства многофункционального центра для регистрации браков.

Проект был рассмотрен на Градостроительном совете Санкт-Петербурга при Комитете по градостроительству и архитектуре, и в декабре 2017 года в его отношении было выдано разрешение на строительство.

Этот проект оказывает отчетливо отрицательное воздействие на сохранность реки Невы и ее берегов как одного из основных компонентов Объекта всемирного наследия. Проект нарушит непрерывность набережных и окажет влияние на исторический городской ландшафт.

Поэтому этот проект необходимо отменить, а маленький полуостров превратить в открытый общедоступный сад.

4.1.2 b: Новый многоквартирный дом (ул. Гастелло, 7, у ОКН "Чесменский дворец с флигелями "):

Проект расположен в границах компонента №540-009а "Московская дорога" (ранее - Царскосельская дорога).

Объект культурного наследия "Чесменский дворец с флигелями", расположенный рядом с местом предполагаемого строительства, не перечислен в списке компонентов Объекта всемирного наследия, но он также расположен в его границах.

Царскосельская дорога (ныне - Московский проспект) была проложена в начале XVIII века и представляла собой часть почтовой дороги, связывавшей Санкт-Петербург с Новгородом, Тверью и Москвой. Чесменский дворец был построен у этой дороги в 1777 году и получил свое название в ознаменование победы России над Османской империей в ходе первой русско-турецкой войны.

Вдоль этой дороги расположено еще несколько объектов культурного наследия (Царскосельская резиденция, построенная Екатериной I, Московские триумфальные ворота, построенные в 1838 году, и Воскресенский Новодевичий монастырь, построенный в 1845 году). С начала XX века Московский проспект стал основной композиционной осью в застройке южной части города. В 1931 году в стиле конструктивизм был построен Дворец культуры и техники (ДК им. В.В. Капранова - прим. перев.), вдоль проспекта открылись 8 станций метро. Выдающаяся роль проспекта, служащего главной транспортной осью между городом и его пригородами, также была учтена при принятии решения о его включении в число компонентов Объекта всемирного наследия.

В 1964 году на углу улицы Гастелло и Московского проспекта был построен кинотеатр "Зенит". При этом был частично закрыт вид на Чесменский дворец со стороны проспекта. Кинотеатр был снесен в 2008 году, а в 2016 году было выдано разрешение на строительство многоэтажного многоквартирного дома с встроенными коммерческими помещениями и подземной парковкой для автотранспорта. Против проекта выступило несколько групп представителей гражданского общества, которые указали на то, что планируемое здание блокирует вид на Чесменский дворец со стороны Московского проспекта и что оно влияет на структурную типологию всего компонента Объекта всемирного наследия, который характеризуется цепью скверов или открытых пространств, подчеркивающих композицию проспекта. Строительство было приостановлено в 2010 году на основании решения Санкт-Петербургского городского суда. Однако в июле 2018 году Судебная коллегия по административным делам Санкт-Петербургского

городского суда вынесла апелляционное определение, которым подтвердила законность выданного разрешения на строительство. В оценке воздействия проекта на наследие, подготовленной ООО "НИИПИ "Спецреставрация", сделано заключение о том, что проект будет оказывать общее нейтральное воздействие на выдающуюся универсальную ценность Объекта всемирного наследия. Однако эта оценка была профинансирована застройщиком проекта и не соответствует подлежавшему применению Руководству ИКОМОС.

Строительство запроектированного многоэтажного многоквартирного дома, безусловно, окажет отрицательное воздействие на целостность Московского проспекта, поскольку этот дом влияет на визуальное восприятие Чесменского дворца - в нарушение историческому композиционному решению, которое оставляло открытое пространство между дворцом и дорогой. Кроме того, строящееся здание повлияет на типологию исторической оси, для которой характерна цепь открытых пространств, подчеркивающих композицию проспекта.

Однако следует отметить, что на момент включения Объекта всемирного наследия в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО кинотеатр "Зенит" уже был построен и тоже частично блокировал вид на дворец со стороны Московского проспекта.

Для того чтобы снизить отрицательное воздействие запроектированной постройки, необходимо ограничить длину фасада и высоту нового многоквартирного дома теми параметрами, которые были у бывшего кинотеатра "Зенит". Кроме того, фасады новой постройки необходимо переработать так, чтобы они не спорили с неоготическим стилем Чесменского дворца. Если законодательные механизмы это позволят, лучшим решением было бы предложить собственнику земли другой участок, расположенный неподалеку, но вне границ охраняемой зоны компонента Объекта всемирного наследия.

4.1.2с: Охта (Санкт-Петербург, Красногвардейская площадь)

Это достопримечательное место расположено в границах компонента 540-001 ("Исторический центр Санкт-Петербурга"). На этой территории планировалось строительство башни, но проект был отменен под давлением гражданского общества и предостережений об отрицательном воздействии проекта на выдающуюся универсальную ценность Объекта, направлявшихся Комитетом всемирного наследия. С тех пор эта территория стала объектом археологического наследия, в пределах которого расположены уникальные исторические объекты, например, неолитические слои и остатки фортификаций Ландскроны и Ниеншанца, соответственно XIV и XVII веков. С тех пор никаких проектов по новому строительству не разрабатывается, но это за судьбой этого достопримечательного места следует постоянно наблюдать ввиду его исторической ценности.

4.1.3. Проекты на территории Ленинградской области

4.1.3 а. Опасность неконтролируемого роста городской застройки вокруг Павловского научного городка:

Это достопримечательное место расположено в границах компонента 540-032 ("Колтушская возвышенность") и в охраняемой зоне компонента 540-021 ("Научный городок врача-физиолога И.П. Павлова"), на территории муниципального образования Колтуши Всеволожского района Ленинградской области.

Научный городок, построенный в начале 1930-х годов под руководством первого русского лауреата Нобелевской премии И.П. Павлова, находится в очень плохом состоянии по причине недостаточного финансирования его содержания. Коттеджи ученых пришли в упадок, один из особняков сгорел, а у входа в парк были воздвигнуты неуместные постройки. Очень активная группа ученых прилагает большие усилия к возрождению Института физиологии им. И.П. Павлова и к созданию Международного исследовательского центра, который стал бы основной площадкой для обмена идеями и опытом между специалистами в области интегративной физиологии.

Рядом с Научным городком расположены открытые пространства Колтушской возвышенности, которая остаются излюбленным местом для активного отдыха жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В декабре 2018 года был принят Генеральный план муниципального образования Колтуши, в соответствии с которым предусматривается строительство многоэтажных жилых домов на нескольких больших земельных участках на Колтушской возвышенности, что создает угрозу целостности этого компонента и угрозу Павловскому научному городку.

Для того чтобы защитить целостность компонентов Объекта всемирного наследия, в июле 2016 года при поддержке Федерального научно-методического совета по культурному наследию при Министерстве культуры Российской Федерации был разработан проект по включению Колтушской возвышенности и Колтушского шоссе в реестр в качестве достопримечательного места федерального значения. Однако этот проект до сих пор не одобрен, что оставляет компоненты Объекта без какой-либо действенной правовой защиты.

4.2. Воздействие недавних строительных проектов в буферной зоне

4.2.1: Многофункциональный комплекс "Лахта-центр"

Расположенный за границами Объекта всемирного наследия и за границами зон охраны его компонентов, этот комплекс состоит из небоскреба высотой 462 метра, многофункционального здания, стилобата и монументальной входной арки.

Будучи изначально запланированным к строительству на площадке на Охте в границах Объекта всемирного наследия, комплекс впоследствии был перенесен на его нынешнее место вследствие давления со стороны гражданского общества и предостережений Комитета всемирного наследия об отрицательном воздействии планируемого проекта на целостность Объекта.

В августе 2012 года было получено разрешение на строительство первой очереди, а в августе 2018 года ОАО "Общественно-деловой центр "Лахта" получило разрешение на ввод здания в эксплуатацию.

Хотя башня расположена вне зоны охраны Объекта всемирного наследия, она видна из нескольких важных видовых точек в историческом центре Санкт-Петербурга и тем самым наносит ущерб историческому городскому ландшафту.

.....

5.2. Положительная или отрицательная динамика в состоянии сохранности Объекта

...Некоторые ключевые вопросы, затронутые Миссией реагирующего мониторинга в 2010 году, а также поднятые в решении Комитета всемирного наследия, принятом на 37-й сессии в Пномпене, Камбоджа, в 2013 году, остаются нерешенными.

К ним относятся:

a. Изменение правового статуса компонентов Объекта в рамках российского правового поля с целью придания им статуса "достопримечательных мест" и внесение уточнений в подробные положения режимов зон охраны, утвержденных в 2009 году Законом Санкт-Петербурга № 820-7, с целью большей детализации и дифференциации этих зон.

b. Определение правового статуса буферных зон Объекта и его компонентов для обеспечения жесткого режима защиты Объекта;

c. Разработка полноценной системы управления всем Объектом, включенным в Список всемирного наследия, и его буферной зоной в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, предложение режимов правовой защиты в соответствии с принципами комплексной консервации в сочетании с надлежащим Планом управления;

d. Требование о подготовке оценок воздействия на наследие в отношении всех проектов, расположенных в границах Объекта или в границах его зон охраны, которые могут повлиять на целостность любого из компонентов Объекта.

Процедуры этих оценок воздействия должны соответствовать положениям Руководства по осуществлению оценок воздействия на наследие в отношении объектов всемирного культурного наследия (ИКОМОС, 2011) и должны осуществляться не собственником проекта или застройщиком, а независимой стороной.

e. Улучшение архитектурного качества проектов нового строительства в границах территории Объекта. Чтобы поспособствовать этому, главного архитектора Санкт-Петербурга пригласили на встречу с совместной миссией ЮНЕСКО / ИКОМОС, однако он отклонил приглашение.

f. Заблаговременное информирование Центра всемирного наследия о любых крупных реставрационных проектах, изменениях и / или о новом строительстве в границах территории Объекта или его зон охраны, которые могут повлиять на выдающуюся универсальную ценность Объекта или целостность или подлинность любого из компонентов Объекта, согласно пункту 172 Руководства по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия.

Назрела и перезрела необходимость в составлении общего Плана управления Объектом, в том числе Плана проектирования среды и градостроительного проектирования в отношении всей территории, а также Плана сохранения, в которых были бы определена допустимая степень вмешательства в отношении каждого компонента и элемента Объекта. Отсутствие всеобъемлющего Плана управления представляет собой постоянную опасность для выдающейся универсальной ценности Объекта.

5.3. Соответствие работы Миссии ее Сфере полномочий

1. Оценить существующую правовую защиту Объекта на федеральном и региональном уровнях и рекомендовать направления улучшения этой защиты:

Миссия рассмотрела объединенные зоны охраны объектов культурного наследия, которые играют роль буферных зон для Объекта всемирного наследия и обеспечивают сохранение этого объекта как единого и целостного городского организма. Большая часть элементов и компонентов Объекта всемирного наследия, расположенных в пределах административных границ Санкт-Петербурга, попадают в границы зон охраны.

Однако миссия отмечает, что поправки в Федеральный закон №73_ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", которые позволили бы привести национальное законодательство в соответствие с нормами международного права в сфере защиты культурного наследия, еще не приняты. В ходе встречи с Губернатором Санкт-Петербурга миссия подчеркнула необходимость ускорить принятие поправок в Федеральный закон.

2. Оценить прогресс в налаживании взаимодействия между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью по вопросу управления Объектом всемирного наследия.

Миссия отметила, что координация действий субъектов Российской Федерации очень затруднена, поскольку каждый из этих субъектов, согласно действующему российскому законодательству, осуществляет экономическую деятельность на своей территории на основании своих финансовых планов и независимых генеральных планов развития своих территорий.

Миссия приветствует создание Координационного совета по вопросам сохранения, управления и популяризации объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников». Однако сложность управления объектом всемирного наследия, состоящим из многих компонентов, требует создания многоуровневого механизма, который объединял бы всех заинтересованных лиц, в том числе принимающих решения и разнообразных субъектов, отвечающих за управление объектом, включая руководителей, отвечающих за управление каждым компонентом и элементом компонентов.

Можно предложить учредить межведомственный комитет по Санкт-Петербургу, в который вошли бы представители министерств и местных властей.

3. Оценить отчет о состоянии сохранности Объекта всемирного наследия, поданный российскими властями в соответствии с запросом Центра всемирного наследия ЮНЕСКО 02.02.2018 (См.: CLT/HERITHUCIEUR/18/10465).

Миссия оценила отчет о состоянии сохранности, поданный государством-участником в Центр Всемирного наследия и ИКОМОС 25.04.2018.

Миссия отмечает, что в Центр всемирного наследия не было сообщено ни об одном из запланированных или реализуемых проектов вплоть до момента, когда в феврале 2018 года, после получения информации от третьих лиц, государству-

участнику был направлен формальный запрос (См.: CLT/HERITHUCIEUR/18/10465).

В отчете о состоянии сохранности Объекта всемирного наследия приведен список из 40 мест, связанных с новым строительством, развитием территорий или реконструкцией. Однако в отчет не был включен какой-либо анализ вновь создаваемых или реконструируемых зданий на предмет их потенциального воздействия на выдающуюся универсальную ценность Объекта. Равным образом, в отчете не представлены оценки воздействия на наследие, необходимые в соответствии с пунктом 172 Руководства по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия. Отсутствует сравнительная информация о высоте возводимых комплексов и о режимах, установленных в отношении их территорий и зон охраны.

4. Познакомиться и оценить воздействие запланированных и недавно осуществленных строительных и восстановительных проектов в границах Объекта.

Программа миссии была чрезвычайно насыщенной. Миссия проинспектировала несколько компонентов Объекта, некоторые из них миссия Центра всемирного наследия / ИКОМОС посещала впервые.

С городскими властями, руководителями объектов культурного наследия и представителями гражданского общества проводились подробные консультации. Миссия осматривала конкретные объекты на месте, получала подробные консультации по ряду документов, планов и программ от местных властей.

Хотя та ценность, исходя из которой Объект был включен в Список всемирного наследия, в целом, сохраняется и Объект как единое целое сохранил большую часть условий своей целостности и подлинности, миссия отмечает, что выдающаяся универсальная ценность Объекта находится под угрозой из-за неуместного нового строительства, неблагоприятно влияющего на важные свойства Объекта. К числу этих неуместных строительных проектов относится ряд проектов, осуществленных в 1990-е и 2000-е годы, в которых не учитывался уникальный городской ландшафт, который характеризует Санкт-Петербург и его пригороды как исторический памятник в дельте реки Невы. Другие проекты, построенные или запланированные к строительству после 2013 года, оказывают отрицательное воздействие на целостность некоторых компонентов Объекта.

5. Провести консультации о разработке критериев, на основании которых строительные и восстановительные проекты, запланированные в границах территории Объекта всемирного наследия, должны отбираться для проведения оценок воздействия в соответствии с "Руководством по осуществлению оценок воздействия на наследие в отношении объектов всемирного культурного наследия" (ИКОМОС, 2011).

Действующее российское законодательство не предусматривает обязанности по подготовке оценок воздействия на наследие в отношении строительных или восстановительных проектов, планирующихся на территориях объектов культурного наследия, в том числе на территории Объекта всемирного наследия. Несколько оценок воздействия, подготовленных для отдельных проектов, которые жестко критиковались профессиональным сообществом и общественностью, были профинансированы застройщиками проектов и не соответствуют требованиям

Руководства ИКОМОС.

6. Провести консультации с общественными организациями, специализирующимися в области защиты культурного наследия и объектов всемирного наследия.

Миссия провела широкие консультации с властями города, руководителями организаций, расположенных в компонентах Объекта и с гражданским обществом.

В дополнение к встречам с представителями и специалистами, отвечающими за работу с Историческим центром Санкт-Петербурга и Гатчинским дворцом, миссия встретила с руководителями организаций, расположенных в двух компонентах Объекта: Пулковской обсерватории (компонент 540-008), д.ф.-м.н. Назаром Ихсановым, и.о. директора Главной (Пулковской) Астрономической Обсерватории Российской академии наук, и д.б.н. Людмилой Филаретовой, директором Института физиологии имени И. П. Павлова Российской академии наук (компонент 540-021). Миссия также имела возможность встретиться с представителями неправительственных организаций и группами представителей гражданского общества и обсудить состояние сохранности Объекта, а также несколько запланированных строительных и восстановительных проектов.

6. СПИСОК РЕКОМЕНДАЦИЙ

Список рекомендаций миссии представлен ниже тематически.

Правовые рамки

Рекомендация 1:

Доработка и принятие изменений в Федеральный закон № 73-ФЗ «О культурном наследии (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации » должно быть ускорено.

Управление

Рекомендация 2:

Необходимо усилить государственный контроль над местными властями, в частности в сфере охраны культурного наследия (роль органов охраны памятников во всех областях сохранения культурного наследия), чтобы добиться лучшей координации в рамках национального законодательства, что важно для создания эффективной системы управления.

Миссия предлагает государству-участнику назначить главный орган управления с достаточными полномочиями для контроля и управления объектом (включая все компоненты и составные элементы).

Рекомендация 3:

Принимая во внимание прогресс, достигнутый благодаря Международному семинару по управлению объектом, организованному в 2014 году, миссия рекомендует организовать международную Конференцию с целью обсуждения разработки общего руководства по управлению Всемирным Наследием.

Научное наследие

Рекомендация 4:

Миссия рекомендует активизировать участие представителей Российской академии наук (РАН), ведающих компонентами с ассоциативными научными ценностями, в реализации Тематической инициативы всемирного наследия «Наследие астрономии, науки и техники». Тематическая сеть руководителей мест из состава компонентов с соответствующими научными ценностями должны быть создана для разработки и интеграции в План управления конкретных положений и правил, касающихся защиты научного наследия.

В связи с этим, д-ру Назару Р. Ихсанову, исполняющему обязанности директора Пулковской обсерватории - Центральной Астрономической обсерватории Российской академии наук, было предложено установить контакт с Комиссией по всемирному наследию и астрономии с целью разработки конкретных мер для управления Пулковской обсерваторией (компонент 540-008), а также для участия в сети специалистов, специализирующиеся на защите астрономического наследия.

Кроме того, д-р Людмила Филаретова, директор Института физиологии им. Павлова Российской академии наук (РАН), заведующий научным центром физиологии им. И.П. Павлова (компонент 540-021), была приглашена участвовать в программе одной из следующих международных Конференций, организованной с участием института, круглом столе и / или дискуссионной сессии по охране и управлению научным наследием.

Это мероприятие может быть организовано в рамках вышеупомянутой Инициативы всемирного наследия и способствовать выполнению соответствующих решений Комитета всемирного наследия.

Планы

Рекомендация 5:

Миссия повторяет решения Комитета всемирного наследия и решительно рекомендует государству-участнику разработать общий план управления объектом, в том числе План проектирования среды и градостроительного развития для всей территории, а также План защиты, определяющий соответствующие уровни вмешательства для каждого компонента и элементов компонентов объекта.

Архитектурная политика правительства города – «Наследие будущего»

Рекомендация 6:

Миссия рекомендует разработать и принять Архитектурную политику городского правительства в качестве отправной точки для проектных решений, чтобы гарантировать, что качество различных зданий гармонично адаптируется к выдающейся универсальной ценности объекта.

Планируемые и текущие проекты

Жилой комплекс «Планетоград» (Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, 103)

Рекомендация 7:

Миссия рекомендует существенно сократить масштабы планируемых разработок и повысить архитектурное качество проекта жилого комплекса Планетоград до соответствия лучшим средовым стандартам, что уменьшит световое и тепловое загрязнение, также как влияние на окружение.

Стадион Санкт-Петербург (Санкт-Петербург, 1 Футбольная аллея)

Рекомендация 8:

Хотя масштаб нового стадиона больше, чем предыдущий, а его крыша более заметна, Миссия считает, что его влияние на окружающий ландшафт не слишком вредно. Тем не менее, Миссия подчеркивает, что новые мосты влияют негативно, заслоняя вид на Финский залив со стрелки Елагина острова.

Дача Чернышева «Александрино» (Санкт-Петербург)

Рекомендация 9:

Миссия считает, что масштабные соотношения между дворцом и парком нарушены и панорамы с Петергофской дороги подвергнуты негативному воздействию. Кроме того, Миссия также отмечает посредственное архитектурное качество новых строений, бедную обработку фасадов и использование дешевого материала, что противоречит изысканной композиции дворца. Миссия рекомендует остановить любое новое строительство в непосредственной близости от элемента.

Реабилитация Новой Голландии (Санкт-Петербург)

Рекомендация 10:

Миссия считает, что нынешний проект реабилитации Новой Голландии является успешным примером повторного использования промышленных зданий. Миссия рекомендует, чтобы все проекты реабилитации следовали тем же стандартам.

Судебный квартал (Санкт-Петербург)

Рекомендация 11:

Миссия приветствует решение заменить проект строительства парком площадью 6 га. с культурными объектами, театром и выставочными площадями. Миссия считает, что государство-участник должно представить новую проектную документацию в Центр всемирного наследия в соответствии с пункт 172 Руководства по выполнению Конвенции для рассмотрения и технических комментариев.

Центр регистрации свадеб (Малоохтинский проспект на берегах Невы)

Рекомендация 12:

Миссия пришла к выводу, что проект строительства Центра регистрации свадеб на берегах Невы оказывает негативное влияние на целостность одной из основных составляющих объекта: реки Невы и ее берегов. Миссия рекомендует останавливать любой проект на берегах Невы в границах компонента.

Новый жилой дом (Гастелло, 7 возле парка культурного наследия Чесменского дворца)

Рекомендация 13:

Миссия рекомендует ограничить длину фасада и высоту нового жилого здания бывшим кинотеатром "Зенит". Кроме того, фасады здания должны быть модифицированы, чтобы не конкурировать с неоготическим стилем Чесменского дворца. Если законодательные механизмы позволяют это сделать, лучшим

решением было бы предложить владельцу другой участок в непосредственной близости, но за пределами охраняемой зоны компонента объекта.

Охта (Санкт-Петербург, Красногвардейская площадь, 2)

Рекомендация 14:

Миссия отмечает, что не было разработано нового строительного проекта в пространстве Охты [Охтинского мыса – *прим. ред.*]. Тем не менее, миссия рекомендует сохранять место под постоянным контролем вследствие его исторической ценности.

Рост урбанизации в окрестностях Павловского научного городка

Рекомендация 15:

Миссия считает, что любое экстенсивное градостроительное развитие и строительство многоэтажных жилых домов на многих крупных земельных участках Колтушской возвышенности в окрестностях Павловского научного городка, будет представлять, в случае утверждения, убедительную угрозу целостности компонента «Научный городок-институт физиолога И.П. Павлова», одного из выдающихся образцов научного наследия, которое способствует выдающейся универсальной ценности объекта всемирного наследия.

В целях защиты целостности компонентов объекта, был разработан проект включения Колтушской возвышенности и Колтушского шоссе [в Гос. реестр, наряду с 11 другими компонентами объекта – *прим. ред.*], в качестве памятника культуры федерального значения, в виде достопримечательного места, в июле 2016 года поддержанный Научно-методическим советом Министерства культуры Российской Федерации. Миссия настоятельно призывает Министерство культуры Российской Федерации ввести эффективную правовую защиту объекта и официально утвердить Колтушскую возвышенность и Колтушское шоссе в качестве объекта культурного наследия федерального значения.