

УДК 72.03

© Н. С. Сапрыкина, д-р архит., зав. кафедрой  
«Градостроительство»  
(Академия МУБиНТ, Ярославль)  
E-mail: nssapr@mail.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-2-13-23

© N. S. Saprykina, Dr. Arch., Head of the Chair  
of Urban Development  
(Academy of MUBiNT, Yaroslavl)  
E-mail: nssapr@mail.ru

## «ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС СК» — ХАРАКТЕРНЫЙ ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ОБРАЗЕЦ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ г. ЯРОСЛАВЛЯ

### «HOUSING COMPLEX SK» AS A CHARACTERISTIC TYPOLOGICAL SAMPLE OF SOVIET URBAN-PLANNING COMPLEX IN YAROSLAVL

В 1932–1934 гг. в г. Ярославле параллельно со строительством завода синтетического каучука возводится новый жилой комплекс («соцпоселок») для рабочих и служащих. На его примере рассматривается специфика организации советского рабочего поселка сквозь призму основных принципов и установок государственной градостроительной политики второй половины 1920-х гг. В статье ставится задача доказать, что данное градостроительное образование — характерный типологический образец советского времени, иллюстрирующий доктрину советского рабочего поселка. Публикуются новые сведения по истории градостроительства советского периода г. Ярославля.

*Ключевые слова:* градостроительство, архитектура, Ярославль, конструктивизм, проект, тип, советский, социалистический, рабочий поселок, квартал, образец.

In 1932–1934, a new housing estate for workers and employees (social settlement) was constructed in Yaroslavl, the construction process being carried out simultaneously with that of a new synthetic rubber plant. On its example, the specificity of the organization of the Soviet working settlement is considered through the prism of the basic principles and guidelines of the state urban policy of the second half of the 1920-s. The article aims to prove that this town-planning complex is a characteristic typological sample of the Soviet time, illustrating the doctrine of the Soviet working settlement. New information on the history of urban planning of the Soviet period of Yaroslavl is provided.

*Keywords:* urban planning, architecture, Yaroslavl, constructivism, project, type, Soviet, socialist, working settlement, quarter, sample.

Ярославль — уникальный исторический город, на примере которого можно изучать тенденции и закономерности развития российской архитектуры с древнейших времен до наших дней. Советский период стал для него новой эпохой развития и преобразования и во многом обусловил его современный вид и сложившуюся структуру застройки. Сегодня еще можно проследить все этапы становления советского градостроительства от первых идей городов-садов до первых эталонов новых микрорайонов [5]. Но, к сожалению, в последнее десятилетие все больше объектов архитектурно-градостроительного наследия исчезает с карты города. Попытки отстоять «реальные факты» истории наталкиваются

на мощное противодействие со стороны потенциальных инвесторов «реконструируемых территорий», для которых больший интерес представляют территории, на которых расположены исторические здания, так как это в основном центральная часть города — очень привлекательная для нового строительства.

Особенно остро данная проблема стоит для советского архитектурно-градостроительного наследия 1920–1960-х годов, так как часто здания и сооружения выполнялись из некачественных материалов, архитектура была достаточно аскетична и экономична (особенно периода конструктивизма) и поэтому малопривлекательна для современного потенциального владельца,

часто не отягощенного большим интеллектом, но имеющего запросы выше среднего. Тем более что «возраст» исторического объекта сравнительно невелик, а ценность его измеряется в нашем сознании, как правило, именно сроком давности, поэтому так незавидна сегодня участь советского наследия.

Похоже, что такая судьба ожидает и рабочий поселок (**«соцпоселок»**) завода синтетического каучука, построенный в городе Ярославле в первой половине 1930-х годов и отражающий основные принципы и задачи градостроительства в рассматриваемый период (рис. 1) (приложение 1).

Данная форма жилого образования — советский рабочий поселок — отвечала прежде всего официальной градостроительной политике времени, которая сметила приоритеты в сторону ведомственно-государственной формы возведения поселений для промышленных предприятий. В эволюционном развитии градостроительных концепций советского времени она является промежуточным этапом между теорией «поселков-садов» жилищной кооперации (ЖСКТ), выполненных во многом под влиянием говардовских городов-садов (пример в г. Ярославле — город-сад Дядьково), и теорией соцгородов (пример — «соцгород ЯрРАК<sup>1</sup>»), которая стала базовой основой в развитии территории СССР [1].

<sup>1</sup> Ярославский резино-асбестовый комбинат.



Рис. 1. Фрагмент жилой застройки рабочего поселка завода СК-1, 1932–1934 гг.

Во многих ранних проектах советских рабочих поселков промышленный объект, как правило, располагался в центре поселения, что не было при этом жестким законодательным правилом для реальной практики проектирования, так как удаленность промышленного предприятия от жилых зданий никак конкретно не задавалась. Указывалось лишь качественное требование — разрыв должен быть таким, чтобы «оградить жилые дома от вредного влияния». Поэтому архитекторы предлагали варианты планировочных решений в соответствии со своими представлениями.

В случае, когда производство по причине своей вредности располагалось на значительном отдалении от поселка (как в рабочем поселке СК), главенствующую композиционную роль вместо промышленного предприятия играл «объект-заместитель» — здание общественного назначения (народный дом, клуб, здание административно-партийных органов власти, дом для приезжих, или даже баня-прачечная) или производственно-управленческого назначения (заводоуправление). В Ярославле на первом этапе это была махорочная фабрика, где располагалось руководство завода СК, а позже здание клуба-столовой.

27 сентября 1926 г. был официально принят декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О рабочих поселках», который устанавливал определенные параметры и требования к их организации<sup>2</sup> (приложение 2).

В 1927 году была издана книга архитектора Г. Я. Вольфензона «Планировка рабочих жилищ. Руководство по планировке рабочего дома и поселка», где автор собрал и достаточно подробно описал базовые установки по организации и устройству рабочих поселков [2].

Рассмотрим специфику организации советского рабочего поселка сквозь призму основных принципов и установок, декларируемых государственной градостроительной политикой второй половины 1920-х гг., в рамках которой сформировалась и была реализована доктрина советского рабочего поселка и которая нашла отражение в известном труде Г. Я. Вольфензона, чтобы оценить значимость и типологическую

<sup>2</sup> Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О рабочих поселках» от 27 сентября 1926 года / Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_3064.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3064.htm)

сущность образца жилого комплекса (соцпоселка завода СК-1), построенного в 1932–1934 годах на территории г. Ярославля (приложение 3).

#### **Отличительные особенности советских рабочих поселков — характерного типа исторического градостроительного образования**

1. Согласно «Руководству по планировке рабочего дома и поселка» все типы рабочих поселков сводились к трем основным наименованиям: а) поселок «городского» или «полугородского» типа «со всеми элементами городского благоустройства при более экстенсивной, но достаточно рентабельной в условиях городской земли застройкой» в 2–4 этажа «открытого» типа (располагался, как правило, на территориях и в окрестностях больших городов); б) поселок «полусельский» с преимущественной застройкой капитальными малоквартирными домами с упрощенным санитарно-техническим оборудованием фонда (возникал при отдельных крупных фабрично-заводских предприятиях вблизи промышленных центров, рассматривался как временный поселок переходного типа); в) поселок сельского типа с экстенсивной застройкой малоквартирными домами из местных материалов и по местным строительным приемам, как правило, без централизованных инженерных сетей.

2. Все советские рабочие поселки 1920–1930-х годов формировались на основе регулярной планировки, ориентированной на максимальную экономию финансовых средств и материальных ресурсов. «Удешевление стоимости рабочего жилища должно достигаться снижением расходов как по линии самого строительства, так и удешевления эксплуатационных расходов» — такая установка была основной при проектировании рабочих поселков и жилища [2, с. 4]. Такой тип планировки (в отличие от «свободной», живописной структуры «городов-садов») позволял сокращать общую протяженность проездов, число проездов с односторонней ориентацией застройки, протяженность инженерных сетей (водяных, канализационных, тепловых трубопроводов), что в совокупности с приоритетами максимальной стандартизации жилья для массового строительства приводило к снижению расходов на благоустройство и инженерное оборудование территории и в целом к уменьшению затрат на строительство поселка, поскольку именно «эко-

номия» укладывалась в основу проектов (приложение 4).

3. Советский рабочий поселок, в отличие от города-сада, исключал частное предпринимательство в сфере удовлетворения нужд населения и внедрял задачи государственного (общественного) обслуживания, что требовало предварительного расчетного определения как оптимального состава форм быта, так и нормативных объемов предлагаемых услуг; это имело свое продолжение и позднее, при проектировании соцгородов (населенных мест, в десятки раз превышающих по численности советские рабочие поселки).

В качестве обязательной составляющей проекты рабочих поселков должны были включать сооружения коллективного обслуживания [3]. В середине 1920-х гг. эта система уже предусматривала несколько пространственно-территориальных уровней:

1) учреждения для обслуживания нужд внутри небольшой группы первичного коллектива (внутри жилого сооружения), например, с заменой общих комнат в квартирах (гостиных) на помещения, общие для всех жильцов (постирочные, мастерские, красные уголки для чтения, общения, политической и культурной пропаганды и т. п.), или с заменой личных кухонь местами для коллективного приготовления пищи;

2) учреждения для обслуживания группы таких коллективов пристроенными общественными службами, например, кухнями-столовыми;

3) учреждения для нужд всего поселка, располагавшиеся в отдельно стоящих зданиях: библиотека-читальня, зал общественных собраний (народный дом), детский сад, школа, баня-прачечная и т. п. [4, с. 92–93].

Согласно «Руководству...» в структуре поселка численностью 1500–2000 человек должен был предусматриваться определенный перечень учреждений общественных зданий коллективного пользования (приложение 5).

4. В советских рабочих поселках, в сравнении с городом-садом, функции жилых зон расширялись в результате включения в них объектов общественного обслуживания, а также за счет устройства при группах жилых домов общих досуговых, спортивных, детских площадок и внутридворовых пространств коллективно-

го пользования хозяйственного и рекреационного назначения. Планировка такого поселка предусматривала создание специальной зоны, в которой на озелененных участках располагались «учреждения для нужд всего поселка»: школа, детские заведения, больница, общепоселковое спортивное сооружение. В соцпоселках также формировалась сеть малых спортивных сооружений (спортивные площадки при домах, школах и клубах), а на периферии поселка нормативами предусматривалось размещение зеленой зоны для «эпизодического» отдыха населения.

5. Селитебная зона рабочих поселков должна была формироваться особым типом жилища — коммунальным, покомнатно-посемейного заселения трудо-бытовыми коллективами рабочих градообразующего предприятия и обслуживающих учреждений.

И хотя малоквартирный дом по всем требованиям и времененным строительным нормам считался в 1920–1930-х годах преимущественным типом поселкового жилища, все же признавалось, что для городской территории более целесообразными являются многоэтажные много квартирные дома (приложение 6).

6. Советские рабочие поселки строились в период доминирования конструктивизма в архитектуре зданий и сооружений. В «Руководстве по планировке рабочего дома и поселка» декларировалось: «При композиции фасадов не следует допускать каких бы то ни было украшений в виде лепки, сложных карнизов и т. п.; нужно стремиться к приданию внешнему виду зданий красоты и уюта при помощи удачных пропорций и использования элементов дома, могущих иметь одновременно утилитарное назначение, как, например, окон, дверей, балконов, эркеров, парапетов и пр.» [2, с. 14].

К основным характерным приемам и принципам стилистики данного авангардного направления относятся:

- функциональная и конструктивная целесообразность, рациональность форм;
- геометрическая четкость и лаконизм объемов;
- длинные полосы остекления;
- контраст глухих поверхностей с большими площадями остекления;

• выявление социальной специфики здания в его облике;

• наличие образности и монументальности, предпочтаемой динамичности во многих композиционных решениях зданий и сооружений, отражающих дух времени, новой эпохи и постоянного поступательного развития страны.

#### Специфика организации соцпоселка завода СК

1. Очевидно, что поселок завода СК относится к первому типу рабочего поселка — «городскому». Выделенная территория располагалась в границах города в конце 1920-х годов, ближе к его северо-западной границе, на улице, непосредственно ведущей к заводу. Этажность застройки: жилых зданий вдоль ул. Гражданской (пр. Октября) — 3 этажа, на углу ул. Некрасовской (ул. Некрасова) — 4 этажа, клуба-столовой — 4 этажа, детсада — 2 этажа. Предполагалось наличие всех централизованных инженерных сетей (рис. 2).

2. Планировочное решение соцпоселка СК является характерным типом регулярной планировки, ориентированным на максимальную экономию финансовых средств и материальных ресурсов.

На архивных чертежах теплофикации жилстроительства завода СК-1 (см. рис. 2), а также генплана к проекту постройки 40-квартирного дома по ул. Любимской (ул. Чайковского), охватывающего всю территорию квартала (рис. 3), хорошо читаются все основные решения, принятые в соответствии с требованиями к планировке рабочего поселка на рубеже 1920–1930-х годов, сформулированные Г. Я. Вольфензоном [2, с. 118]:

1) равномерная застройка всего периметра квартала; при этом строчная застройка повторяющихся жилых зданий вдоль ул. Гражданской позволила минимизировать протяженность всех коммуникаций и дорог, объемы благоустройства, достичь достаточно высоких плотностных характеристик застройки;

2) сохранение четырехугольных очертаний квартала;

3) максимальное использование фасадной линии на пересечениях улиц, что достигается срезанием земельных участков на углах кварталов или уменьшением размеров угловых участков; в проекте застройки поселка завода СК-1 данное требование выполняется за счет сдвигки зданий

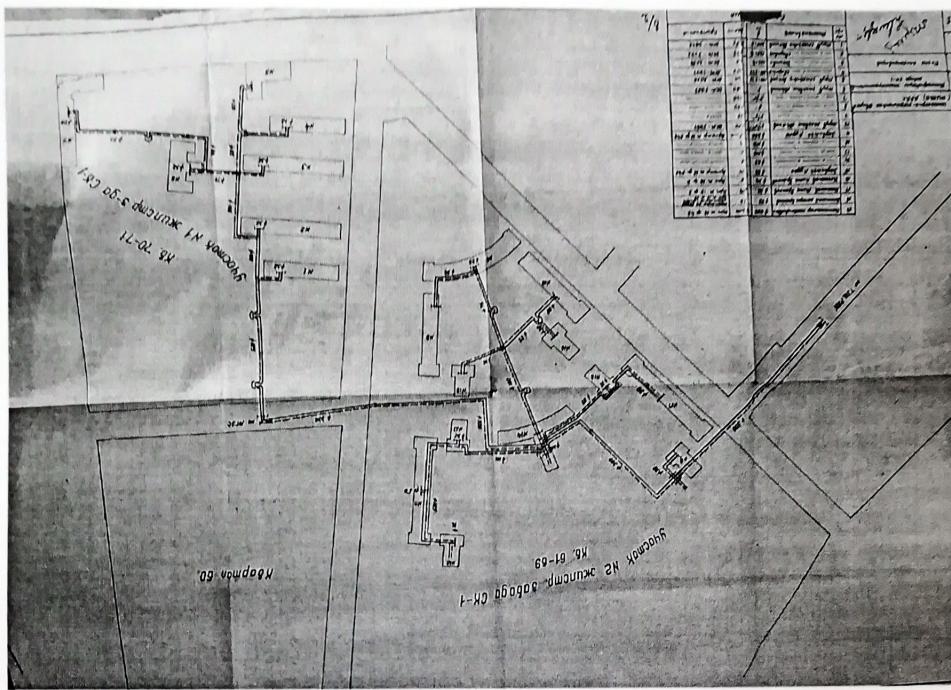


Рис. 2. Архивный чертеж из проекта теплофикации жилстроительства завода СК-1 (первой и второй очереди строительства). 1935 г.

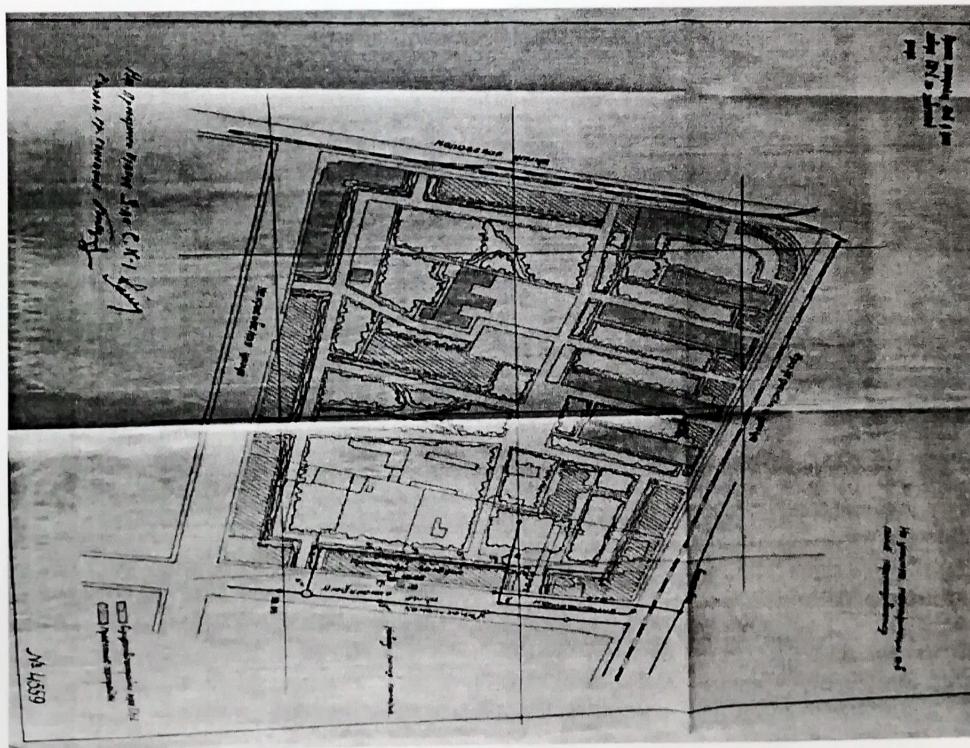


Рис. 3. Архивный чертеж генплана территории 1-й очереди соцпоселка СК-1 (к проекту постройки 40-квартирного дома для завода СК-1 по ул. Любимской (ул. Чайковского), 1935 г.  
Руководитель группы генплана И. И. Князев

от угла пересечения улиц и устройства на углу зеленого сквера;

4) сокращение разрывов между домами;

5) пересечение улиц и проездов по возможности под прямыми углами;

6) учет рельефа поселковой территории с точки зрения отвода верховых и сточных вод в связи с общим выбором направления улиц и проездов (приложение 7).

3. В структуре соцпоселка СК предусмотрены все уровни объектов коллективного обслуживания с небольшой корректировкой «системы», состоящей в интеграции второго и третьего уровней обслуживания, предусмотренных в отдельно расположенных объектах соцкультбыта, в частности клуба-столовой (рис. 4).

При этом выбор участка для размещения рабочего поселка, несмотря на предполагаемую численность 1000 человек (около 400 жителей можно было разместить в построенных домах первой очереди, занимающих половину квартала), обеспечивал хорошую доступность до уже реализованных в структуре других кварталов необходимых элементов соцкультбыта: бани-прачечной ЯрРАК; школы на ул. Мологской (ул. Победы); городской больницы на ул. Заго-

родный сад; администрации завода и поселка, располагающейся на территории бывшей фабрики Дунаева (махорочной), по диагонали от пересечения улиц Гражданской и Мологской (пр. Октября и ул. Победы); магазинов (приложение 8).

4. В соцпоселке СК-1 предусмотрено расширение функций жилой зоны за счет включения объектов общественного обслуживания, в том числе создана «специальная зона» в центре квартала. Она отведена под детский садик в окружении большого массива зелени, к главному входу которого спланирована широкая аллея от ул. Гражданской (пр. Октября). Располагаясь на пересечении двух композиционных осей квартала, в равной степени доступности от всех построенных и проектируемых жилых зданий квартала, здание детсада стало главным композиционным узлом нового типа жилого образования и местом сосредоточения разного типа площадок и внутридворовых пространств коллективного пользования — хозяйственного и рекреационного назначения. Роль периферийного озеленения выполнял сквер у клуба на пересечении двух главных улиц (по диагонали от входа на фабрику, где размещалось Управление строительства завода СК-1) (рис. 5).

Многое из решений по озеленению рабочего поселка, формированию уличных насаждений (судя по современному состоянию и найденным архивным чертежам) соответствовало требованиям, описанным в «Руководстве по планировке рабочего дома и поселка», несмотря на то, что часто наблюдались «совершенно противоположные подходы и полный разнобой» в вопросах устройства в поселках зеленых насаждений [2, с. 96]:

- «глубокое проникание» зелени от границ поселка к его центру;

- близость территорий общественного озеленения (парков и скверов) к жилым кварталам и удобное сообщение с ними (просматривается прямая связь центральной аллеи соцпоселка СК со сквером на противоположной стороне ул. Гражданской (пр. Октября, где позднее был установлен памятник Г. Димитрову) и далее прямой выход к парку ЯрРАК в пойме реки Волги, а также в противоположную сторону — к парку поселка Бутусова);



Рис. 4. Клуб-столовая соцпоселка завода СК, ул. Победы, 29. 1934 г. Боковой фасад

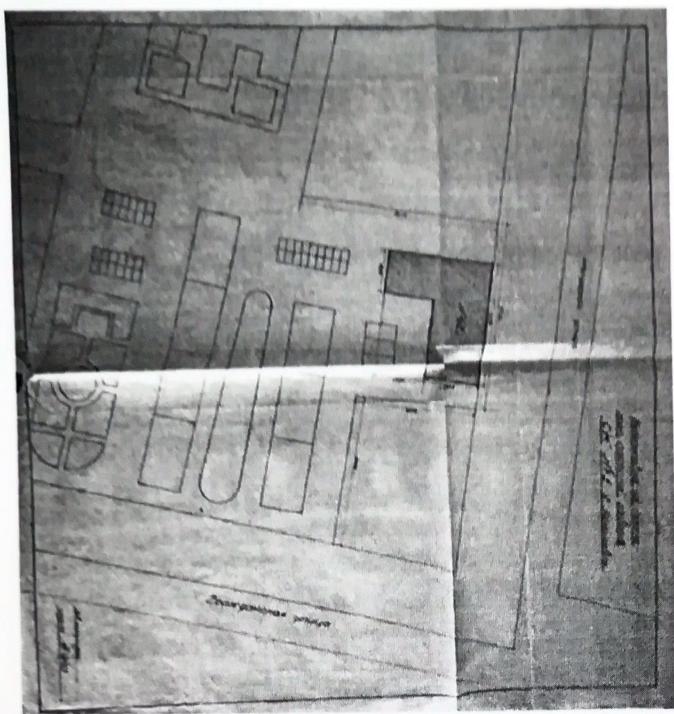


Рис. 5. Архивный чертеж фрагмента генплана соцпоселка СК-1 с элементами благоустройства, 1935 г. Руководитель группы генплана И. И. Князев

- использование зеленых зон для отдыха и устройство в их границе спортивных и детских площадок (приложение 9).

5. Соцпоселок СК является характерным примером стандартизированного решения архитектуры жилых зданий, что подтверждается объемно-планировочным решением секций и равными условиями проживания (качеством жилища) рядовых и руководящих работников и сотрудников предприятия (рис. 6).

В решении жилых зданий рабочего поселка просматриваются те же тенденции (в той же последовательности), что и повсеместно по всей территории СССР, и выполнена основная установка времени, сформулированная Г. Я. Вольфензоном: «Стандартизация целых домов или частей домов (секций) может быть признана целесообразной в условиях поселкового строительства или же одновременно застройки больших городских комплексов. Повторение немногих стандартных типов является наиболее верным способом их улучшения и удешевления...» [2, с. 11] (приложение 10).

6. Соцпоселок СК является характерным примером авангардного стилистического направления — конструктивизма, что подтверждается

архитектурой всех жилых и общественных зданий. При этом стилистические характеристики вместе с организованной средой создают тот необходимый «психологический комфорт» (уже в то время задумывались над таким понятием!), который вытекает не только из утилитарных удобств проживания, но и из восприятия среды, общего культурного уровня людей, их образа жизни, здоровья, экономического уровня и профессиональных особенностей потребителя.

Жилые здания при всей экономической и геометрической целесообразности, минимализм в использовании приемов и деталей отличаются ярким запоминающимся обликом. Торцевое расположение четырех жилых объемов, поддержанное асимметричным расположением балконов на них и ступенчатым парапетом, формирует активный динамический ритм застройки вдоль улицы Гражданской (пр. Октября). Конtrаст штукатурных горизонтальных полос с ритмом вертикальных лестничных проемов и козырьками входов, подчеркнутых минимально выступающими ризалитами (созданных фибролитовыми накладками и оштукатуренных) — основная тема простых по своему композиционному решению протяженных плоских фасадов, которая не смотрелась бы так выигрышно в случае периметральной застройки квартала. Автор проекта очень точно выбирает планировочное решение застройки, с одной стороны, обыгрывая сильные и слабые стороны стандартных проектов домов,

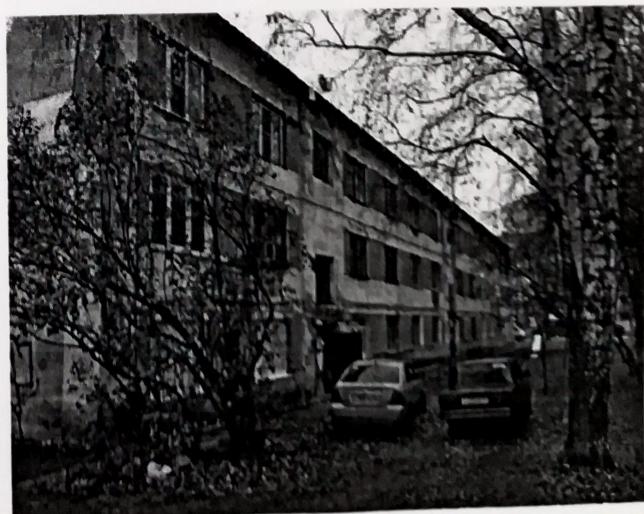


Рис. 6. Жилой 3-этажный жилой дом по ул. Гражданской (пр. Октября)

с другой — удовлетворяя нормативным требованиям времени к художественному оформлению рабочих жилищ, в частности многоквартирных жилых домов (рис. 7).

Кирпичное здание клуба-столовой рабочего поселка завода СК-1 было решено в виде компактного прямоугольного объема ( $7500 \text{ м}^3$ ). Укрупненный масштаб сооружения по сравнению с жилой застройкой выделил его из окружающей среды как композиционно-градостроительный акцент рабочего поселка [5]. Абсолютная логичность и естественность организации общественных процессов, для которых предназначалось здание, а также художественный образ являются бесспорными достоинствами этого сооружения, ярким воплощением духа своего времени (рис. 8) (приложение 11).

Не менее характерно для данного времени и решение детского сада, которое своей формой плана и объема органически вписывается в контекст рабочего поселка.

Большое влияние на разработку концепции планировочного решения соцпоселка завода СК-1 и архитектуры его жилых и общественных зданий сыграли проведенные конкурсы и построенные к этому времени многочисленные рабочие поселки, прежде всего в Москве, Ленинграде, Свердловской и Ивановской областях и др., а также профессиональное мастерство и опыт автора проекта — И. И. Князева (приложение 12).

**Выводы.** Анализ архитектурных характеристик ярославского жилого комплекса СК позво-

ляет утверждать, что он полностью соответствует всем принципам советского градостроительства второй половины 1920-х – начала 1930-х годов и является характерным примером «рабочего поселка» этого периода:

- реализован комплексное решение жилой среды «городского» типа «со всеми элементами городского благоустройства»;
- выявлен курс на максимальную экономию финансовых средств и материальных ресурсов;
- показана ориентация на систему коллективного обслуживания и расширение функций жилой зоны;
- представлены достаточно полно типология и номенклатура зданий и сооружений, выявлены стандартизованные архитектурные решения;
- в художественно-стилистическом отношении ясна ориентация на авангардное направление конструктивизма.

Сегодня поселок завода СК практически в полном объеме сохранился. Несмотря на удручающий внешний вид, его еще можно отреставрировать. Нужно найти ему новое функциональное наполнение, чтобы сделать не только рентабельным и жизнеспособным, но и привлекательным для развития нового направления ярославского туризма, выявляющим особенности архитектуры конструктивизма. Есть возможность показать в деталях осуществленную версию жилищной концепции, как ее трактовали и представляли зодчие авангарда и советская власть 1920–1930-х годов. Наша патриотическая

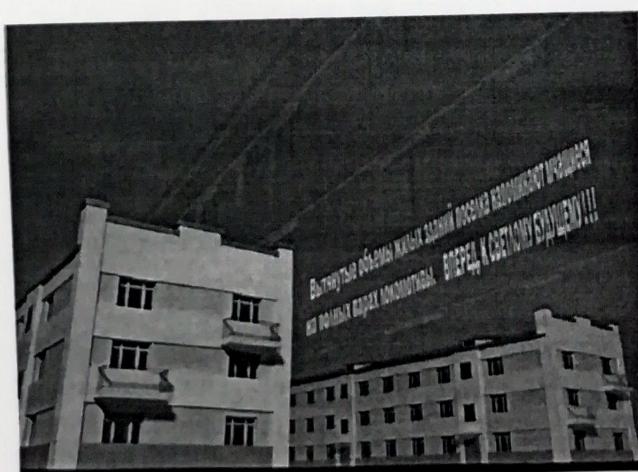


Рис. 7. Компьютерная модель жилой застройки рабочего поселка завода СК-1. Компьютерная графика — С. Шавман

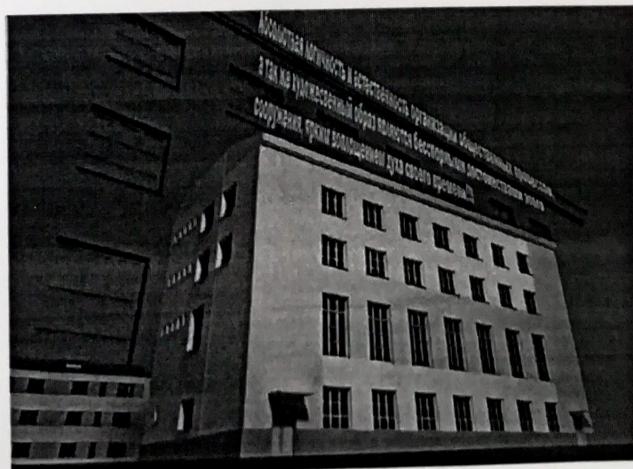


Рис. 8. Компьютерная модель клуба-столовой рабочего поселка завода СК-1. Компьютерная графика — С. Шавман

обязанность и профессиональный долг — сохранить для потомков **единственный в своем роде тип такого градостроительного образования в Ярославле**, в котором нашла отражение мечта об обществе социальной справедливости.

## Приложения

**Приложение 1.** Первый в мире завод синтетического каучука (СК-1) начал строиться в 1931 году. Выбор площадки в г. Ярославле был обусловлен несколькими причинами:

- близостью к научно-техническим и промышленным центрам, в том числе Москве и Ленинграду;
- строительством в городе резино-асбестового комбината — главного потребителя продукции завода СК;
- наличием значительных сырьевых ресурсов для производства спирта (картофеля) — основного сырья для изготовления синтетического каучука;
- удобной транспортной ситуацией: наличием железной и автомобильной дорог, водных путей;
- количеством человеческих ресурсов, в 1931 году население Ярославля составляло 155,5 тыс. человек [6, с. 16].

Высокие темпы строительства (была поставлена цель пустить завод в 1932 г.), отсутствие квалифицированных кадров и слабое руководство стройкой, минимальная механизация труда, а особенно плохие бытовые условия приводили к текучке кадров. В первое время рабочих размещали в неблагоустроенных бараках в деревне Починки за комбинатом «Красный Перекоп» и при станции Всполье. Это жилье отличалось антисанитарными условиями, теснотой, удаленностью от строительной площадки. 25 июля 1931 года бюро Ярославского горкома ВКП(б) вынесло решение о жилищном строительстве для строителей и работников завода СК-1, которое необходимо было вести параллельно со строительством завода. Отсутствие материалов и рабочей силы не сразу позволили заняться решением данной проблемы. Только в 1932 году приступили к возведению первой очереди «соцпоселка СК», затем второй очереди на территории кварталов № 70–71 и № 61–69. Выбор площадки для поселка был неслучаен. Управление строительства завода СК-1 располагалось с 1931 года на территории бывшей махорочной фабрики, поэтому близлежащая территория была самым лучшим вариантом: всегда под контролем, удобное расположение в черте города, недалеко от соцгородка ЯрРАК с объектами инфраструктуры (баня, прачечная, звуковой кинотеатр и др.), рядом — техникум при заводе СК.

С каждым годом все больше средств выделялось на улучшение условий жизни работников СК, в 1935 году на жилищно-бытовое строительство было использовано до 70 процентов средств, получаемых от снижения себестоимости продукции. К 1937 году была возведена комплексная жилая застройка общей площадью 7260 м<sup>2</sup>, построен детский комбинат, клуб и дом отдыха на 80 чел. в п. Норское, заложены много квартирные жилые дома для специалистов завода [6, с. 62].

Это был яркий пример реализации установок советской градостроительной политики рубежа 1920–1930-х гг., когда исключительная роль стала отводиться промышленному объекту, выступающему «градообразующим» импульсом для развития территорий, принятия решения о расширении селитебы или строительства нового рабочего поселка.

**Приложение 2.** В первом пункте декрета ВЦИК и СНК РСФСР было указано, что «населенные пункты... могут быть признаны рабочими поселками при условии, если количество взрослого населения в таковых не менее четырехсот человек, причем для большинства населения (в числе не менее шестидесяти пяти процентов) основным источником существования является заработка плата».

**Приложение 3.** Вольфензон Георгий Яковлевич (1893–1948), архитектор (гражданский инженер). Окончил Институт гражданских инженеров в 1918 году.

**Приложение 4.** Согласно «Руководству...» «принципы экономичности, проводимые при планировке того или иного поселка, должны быть увязаны с индивидуальным характером поселка...» [2, с. 118].

**Приложение 5.** В соответствии с «Руководством...» в рабочем поселке, рассчитанном на 1500–2000 человек, должны быть предусмотрены следующие учреждения: кооперативная лавка; здание поселковой администрации (вблизи главной улицы или площади); почтовая контора, общественная столовая («при ней обычно устраивается клуб с читальней»), которые «располагаются на центральном и достаточно выигрышном в архитектурном отношении месте поселка»; пожарное депо вблизи администрации; детский сад и ясли (проектируются «по числу детей, исходя из 3–4 % к общему числу населения поселка»), школа первой ступени (на достаточно большом участке); амбулатория с аптекой и баня-прачечная [2, с. 97–98].

**Приложение 6.** «Застойка ценной городской земли требует интенсивного использования как в смысле этажности возведенных строений, так и в смысле плотности застроения. Это обстоятельство приводит к необходимости возводить в благоустроенных городских районах достаточно рентабельные жилые дома и учитывать, кроме строительной стоимости,

также и затраты на коммунальное благоустройство. В этом отношении малоквартирные и малоэтажные дома, несмотря на все их экономические и санитарно-гигиенические преимущества, в условиях городского и крупного пригородного строительства часто должны уступить место многоэтажным домам...» [2, с. 43].

**Приложение 7.** Проект постройки 40-квартирного дома для завода СК-1 по ул. Любимской (ул. Чайковского) (ориентировочно 1935 г.) и проект «теплофициации жилстроительства завода СК-1», датируемый 12.06.1935 г. (из архивных материалов завода СК-1).

**Приложение 8.** Согласно временным строительным правилам и нормам для постройки жилых домов в поселках от 28 июля 1926 г. (пункт 16) при определении площади квартиры по числу будущих ее обитателей принималось 9–10 м<sup>2</sup> жилой площади на одного человека; при определении площади помещений, предназначенных только для ночлега (спален) и входящих в состав квартиры, принималось 6–7 м<sup>2</sup> площади пола и 20 м<sup>3</sup> на одного человека [2, с. 132–133].

**Приложение 9.** «Уличные насаждения составляют один из основных элементов рабочего поселка, сообщающих ему, помимо уюта и привлекательности..., прохладу и свежий воздух. Кроме того, они служат защитой жилых домов от уличной пыли. С этой целью пешеходную часть тротуаров устраивают в виде аллеи, обсаженной деревьями с одной или с двух сторон. При двухсторонней обсадке целесообразно деревья располагать в шахматном порядке; при этом получается более равномерная тень, а сама аллея выигрывает в эстетическом отношении.

Наиболее подходящие породы деревьев для уличной посадки в средней и северной полосе СССР — липа, тополь, клен, береза, верба... бульвары, скверы и парки... должны составлять систему непрерывной сети зелени...» [2, с. 95].

**Приложение 10.** Для строительства трехэтажных жилых домов по ул. Гражданской (пр. Октября) выбрана типовая двухквартирная секция. Такой выбор был определен установкой проектирования «стандартизированного городского жилья, предназначенного для массового рабочего потребителя». Выполнялось условие создания максимально экономичных строений: использование подручных материалов — силикатного и керамического кирпича (в том числе от разбора культовых сооружений), фибролитовых плит в качестве утеплителя; создание простейшего объемного решения зданий — параллелепипедов, без балконов; применение ограниченного набора деталей и элементов, в том числе окон и дверей.

Четырехэтажный жилой дом рабочего поселка на углу пересечения улиц Мологской и Некрасовской (ул. Победы и ул. Некрасова) отличался почти теми же характеристиками, но его угловая секция и секции

по ул. Мологской оформлены балконами на главном фасаде, что диктовалось ориентацией на одну из главных улиц города, а также изменениями временных строительных требований (чуть позже строился).

**Приложение 11.** Для строительства был выбран участок на перекрестке улиц Мологской и Гражданской (ул. Победы и пр. Октября), со значительным отступом от последней, где был разбит зеленый сквер. Композиция сооружения вследствие выбранного положения не получила активного углового решения. Главный фасад — статичный и симметричный, логично вписывается в общую развертку квартала с крупным угловым четырехэтажным зданием, формирует ему «композиционный противовес». Боковой фасад клуба со стороны сквера имеет подчеркнуто выраженную динамику, формирует вместе с торцами жилых домов четкий ритм застройки. Внутреннее содержание хорошо читается через его основные детали — окна разных гарнитур квадратного и прямоугольного контуров, которые подчеркивают расположение лестничных клеток, главного зала клуба, столовой, клубные помещения и помещения хозяйственно-вспомогательного назначения. Строгая прямоугольность очертаний объема, подчеркнутая простым ритмом окон, аскетичность детализации отражают официальный характер учреждения и сложные экономические условия, в которых строились завод и социальная инфраструктура для его рабочих.

**Приложение 12.** Автором статьи установлено, что автором комплекса был архитектор И. И. Князев, известный архитектор 1920-х годов в г. Ярославле. Ему принадлежат проекты таких построек в городе, как звуковой кинотеатр (клуб) «Гигант» (1931–1934), здание Государственного банка на ул. Комсомольской (1928–1929, при участии Г. П. Гольца) и др. [5].

## Библиографический список

1. Советское градостроительство. 1917–1941. Книга вторая. М.: Прогресс-Традиция, 2018. 672 с.
2. Вольфензон Г. Планировка рабочих жилищ. Руководство по планировке рабочего дома и поселка. М.: Город и Деревня, 1927. 143 с.
3. Кожаный П. Жилищная кооперация и новый быт // Рабочая жилищно-строительная кооперация. М., 1925. № 4. С. 46–47.
4. Меерович М. Г. От городов-садов к соцгородам: основные архитектурно-градостроительные концепции в СССР (1917 – первая половина 1930-х гг.): дис. ... д-ра архит. М., 2015. 487 с.
5. Сапрыкина Н. С. Советская архитектура Ярославля. Ярославль: изд-во ЯГТУ, 2006. 496 с.

6. Мит'кова Т. Н. Первенец СК. Из истории Ярославского завода синтетического каучука. Ярославль: Верхне-Волжское книжное изд-во, 1965. 120 с.

### References

1. Sovetskoe gradostroitel'stvo. 1917–1941. Kniga vtoraya [Soviet urban planning. 1917–1941. Book two]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2018, 672p.
2. Vol'fenzon G. Planirovka rabochikh zhilishch. Rukovodstvo po planirovke rabochego doma i poselka [Layout of workers' houses. Guide to the layout of the working house and the settlement]. Moscow, Gorod i Derevnya Publ., 1927, 143 p.
3. Kozhanyy P. Zhilishchnaya kooperatsiya i novyy byt [Housing cooperation and a new life style]. Rabochaya zhilishchno-stroitel'naya kooperatsiya [Working housing construction cooperation]. Moscow, 1925, no. 4, pp. 46–47.
4. Meerovich M. G. Ot gorodov-sadov k sotsgorodam: osnovnye arkitekturno-gradostroitel'nye kontseptsii v SSSR (1917 – pervaya polovina 1930-kh gg.). Diss. dokt. arkhit. [From garden cities to social cities: the main architectural and urban planning concepts in the USSR (1917 – the first half of the 1930s). Dr. Arch. diss.]. Moscow, 2015, 487 p.
5. Saprykina N. S. Sovetskaya arkitektura Yaroslavlya [Soviet architecture of Yaroslavl]. Yaroslavl, YaGTU Publ., 2006, 496 p.
6. Mit'kova T. N. Pervenets SK. Iz istorii Yaroslavskogo zavoda sinteticheskogo kauchuka [The firstling of SK complex. From the history of the Yaroslavl plant of synthetic rubber]. Yaroslavl, Verkhne-Volzhskoe knizhnoe izd-vo Publ., 1965, 120 p.