## РЕЦЕНЗИЯ

на «Отчет об оценке воздействия планируемых работ по возведению многоэтажной застройки ЖК «Северный вальс» на выдающуюся универсальную ценность объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников», выполненный согласно Руководства по осуществлению оценок воздействия на наследие в отношении объектов всемирного культурного наследия (ICOMOS)»

Заказчик: ООО «Петрострой».

Исполнитель: АНО «Научно-исследовательский институт стандартизации музейной деятельности». СПб., 2018.

## Авторы работы:

Руководитель рабочей группы - Шестаков В. А., доктор философских наук, Директор АНО НИИ СМД, эксперт ЮНЕСКО по музейному менеджменту (2010 г.) и охране культурных ценностей (2008 г.)

Члены рабочей группы:

- Соколов Б.Г., профессор, доктор философских наук, заведующий кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Института Философии, СПБГУ;
- Губин Я.В., кандидат искусствоведения, инженер-строитель;
- Быков А.М., заместитель генерального директора ЗАО «Первые Петергофские Реставрационные Мастерские», архитектор-реставратор, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказы Минкультуры России от 27.05.2014 №899, от 31.01.2018 №78)

Прежде всего отметим, что для рецензирования предоставлен только 1-й том отчета об оценке, 2-й же и 3-й отсутствуют. В результате все приложения к работе нам недоступны. Мы настоятельно просим НК ИКОМОС впредь запрашивать у МК РФ и представлять на рецензию работы в полном объеме.

В целом работа выполнена крайне небрежно, ее структура недостаточно четкая, в тексте содержится множество повторов, имеются ошибки при цитировании (например, л. 26). Подписи к иллюстрациям невразумительны или отсутствуют вовсе. Язык документа во многих случаях непрофессиональный, путанный, не соответствующий общепринятым градостроительным и охранно-ландшафтным нормам. Это объясняется, в частности, отсутствием соответствующих специалистов в авторском коллективе (см. выше), тогда как, согласно соответствующему ГОСТу, «Физические или юридические лица, осуществляющие оценку воздействия на наследие, должны обладать специальными аналитическими навыками в отношении конкретного проекта или места, квалификацией и опытом, соответствующими требованиям объекта, его материальному и нематериальному содержанию, выдающейся универсальной ценности, а также характеру и масштабам предлагаемых изменений». Работу же выполняли специалисты в сфере философии, музееведения, культурологии, архитектурной реставрации, не являющиеся экспертами в области культурных ландшафтов.

Рассматриваемая работа лишь условно соответствует методике оценки, изложенной в «Руководстве» ИКОМОС (несмотря на то, что последнее является предметом многочисленных ссылок и цитат авторов и даже вынесено в заглавие). В основу их методологии положена оценка трех историко-ландшафтных комплексов («ИЛК»). Это, по мнению авторов, 1. Объект всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников». 2. Объект культурного наследия федерального значения Зелёный пояс Славы Ленинграда, включая город Всеволожск. 3.

Памятный столб «6-ой километр», памятный столб «7-ой километр», памятный столб «8-ой километр» на Дороге жизни (ID540-036b «The Road of Life), «Ансамбль «Зелёный пояс Славы Ленинграда» объекта федерального значения » (ID 540-036 «The Memorial in memory of the defense of the city in 1941-1944 «The Green Belt of Glory of Leningrad») (п. 26-28).

Удивительно, но в этом перечне отсутствует прямое и ясное упоминание главного объекта оценки, с которым давно возводимый ЖК (почему-то именуемый в отчете об оценке «Проектом») находится в непосредственном контакте. Элемент 540-036b «Дорога жизни» упомянут косвенно, вскользь, и признаки его культурной ценности сведены к трем состоящим по охраной мемориальным километровым столбам!

На трех вышеупомянутых «ИЛК» далее сосредоточены все усилия авторов. Вместе с тем с самого начала ясно, что ядро ИЛК1 находится от возводимого ЖК на расстоянии 13-14 км и уже в силу этого значительного расстояния (несмотря на разницу отметок высот порядка 20 м) восприниматься практически не будет. ИЛК2 почему-то включает г. Всеволожск, не входящий в границы ОВН, но не включает расположенный в нескольких километрах к югу компонент 540-032 «Колтушские высоты». ИЛК3, значение которого сведено к трем памятным столбам, с точки зрения охраны ландшафта попросту карикатурен. Вместе с тем значение Дороги жизни, к которой вплотную примкнул возводимый ЖК, в качестве линейного элемента ландшафта, исторической трассы его ВОСПРИЯТИЯ, никак не оценено! Отметим, что традиционное ландшафтное окружение дороги в 1940-х гг. представляло лесной массив, иногда с примыкающей к нему малоэтажной застройкой усадеб и небольших населённых пунктов. Таким его характер в основном сохраняется и сегодня между Ладогой и Всеволожском (исключая 5-этажную застройку Романовки).

В основу определения характерных признаков ВУЦ авторами положена не методология ИКОМОС, одобренная Комитетом всемирного наследия, а разработанная ими методика, основанная на философских обобщениях, математических формулах и выкладках (л. 31-34). Так, по их мнению, «культурной ценностью называется определенная объективная объектность (??), которая, находясь в обладании частного лица, группы лиц или государства (??), представляется универсальной (выдающейся универсальной) ценностью» (!!?? л. 31).

Вместо четкого и ясного формулирования признаков ВУЦ, в разделе III.1 с соответствующим названием, авторы «вычленяют несколько критериев, по которым будут сформированы атрибуты настоящего объекта, влияние на которые и будет оцениваться» (л. 47). К 4-м известным критериям включения генерального петербургского объекта в СВН они добавляют критерии целостности и подлинности. Поразительно, что критерий целостности, по их мнению, определяется, в числе прочего, сохранением уровней трафика дорожного движения, загрязнённости воздуха и относительной влажности исторического центра Санкт-Петербурга (!? л. 48-49). Еще более удивителен критерий 8: «Критерий сохранения и управления (К8): все работы, в т. ч. строительные и дорожные на территории объекта Всемирного наследия, обладающего выдающейся универсальной ценностью, «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» проводятся после получения соответствующих разрешений уполномоченных органов охраны памятников по результатам государственной историко-культурной экспертизы» (!? л. 49).

Далее декларируется, что «В настоящем исследовании выделенные выше критерии, как элементы предметов охраны объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» будут проверяться на предмет воздействия на них строительства ЖК «Северный вальс» (л. 49). Таким образом, формулирование признаков ВУЦ для элемента «Дорога жизни» авторы заменили использованием критериев включения в СВН обширного петербургского объекта в целом, дополнением их критериями, не имеющими отношения к сфере охраны

наследия, и предметом охраны (ПО) региональных ОКН, не учитывающим фактора Всемирного наследия. Это позволило авторскому коллективу уклониться он главной темы работы — Дороги жизни, сделать выводы, удобные для заказчика и увеличить объем работы (толщину и вес). Последнее же, как известно, нередко служит в глазах заказчика критерием качества труда. Согласиться с таким подходом категорически нельзя.

Далее, в разделе III.2, авторы сосредотачивают внимание на «Формулировке элемента (??) регионального компонента (??) объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» (л. 50). Они детально и подробно рассуждают о памятных километровых столбах, и акцент на них проходит красной нитью через всю работу (л. 78, 82, 84, 94-101, 129 и др.). Вместе с тем эти столбы представляют собой локальные монументы, точечные элементы мемориального ансамбля Дороги жизни, масштабы воздействия на которые возводимого ЖК несоизмеримы с воздействием на историческую трассу в целом и особенно на прилегающий к ЖК участок, с которых открываются виды на окружающий ландшафт. Эта тема в работе практически обойдена.

В разделе IV «Описание проектных предложений» главный акцент сделан на технологии строительства; здесь же приведены данные по высотности застройки — до 17 этажей (!), а также информация о том, что «Проектом благоустройства и озеленения территории предусмотрена посадка экранирующих высокоствольных зеленых насаждений вдоль границ участка с целью обеспечения отсутствия визуального влияния на восприятие объекта культурного наследия регионального значения «Достопримечательное место «Дорога жизни»...» (л. 61). В связи с последним необходимо отметить, что центральная часть зеленого массива, отделяющего ЖК от трассы Дороги жизни, была вырублена заказчиком между 2016 и 2017 гг. — об этом неоспоримо свидетельствуют данные космической съемки Google Earth. Здесь, судя по изображениям на сайте заказчика, запроектирован и уже возведен ряд сооружений. Таким образом, заявление заказчика о посадке экранирующих насаждений, вероятнее всего — откровенная дезинформация, которую авторы работы повторяют.

Далее следует раздел IV.2 «Разрешения на строительство...». Непонятно, зачем в него включен подраздел 2.1. «История места объекта оценки, признаки значимости и наличное (?) состояние (компонент №540-036 ВУЦ)». Не история места должна быть частью разрешительной документации, а эта документация должна опираться на историю места. С историей перемешаны сведения о музеях и мемориалах, а также «признаки значимости», на профессиональном языке именуемые «охранный статус». Сведения об ОКН повторены в следующем подразделе 2.2. «Сведения с сайта Комитета по культуре ЛО…».

Здесь же сведения об элементе объекта СВН и его обозначении на чертеже с сайта Центра всемирного наследия (не ЮНЕСКО, как указано авторами). При этом авторы утверждают, что *«выделение компонента за серийным номером № 540 036b красной линией символически обозначает компонент, но не содержит никаких размерных ограничений»*. В данном случае это близко к истине, но в настоящее время на сайте Комитета по культуре ЛО размещен проект приказа с границами ДМ «Дорога жизни». После подписания эти границы станут границами элемента объекта СВН. Этот проект знаком авторам, однако во внимание не принимается, т.к. *«границы территории объекта культурного наследия, принятого на охрану специальным распоряжением не утверждены»* (л. 86). Согласно приложенным к проекту чертежам, в границы ДМ с режимом зоны естественного ландшафта попадает вырубленный участок зеленого массива вдоль дороги (служившего зеленой кулисой), с возведенными заказчиком сооружениями, проложенными дорогами и элементами инфраструктуры.

Подраздел 2.3. «Проект и степень реализации проекта на момент оценки» состоит из навязчивой аргументации, призванной свидетельствовать, что уже на ранних стадиях подготовки проекта и разрешительной документации (включая археологическую ГИКЭ) культурной ценности участка выявлено не было, за исключением «некоторой близости» к нему трех пресловутых столбов (л. 82). Цитируется некое заключение, согласно которому «расположение спроектированного жилого комплекса не нарушает охраняемый историко-культурный ландшафт» (л. 83, 84). О каком «охраняемом» ландшафте идет речь, не указано, но не только эксперту, но любому петербуржцу с непредвзятым взглядом совершенно ясно, что возводимый ЖК становится мощным диссонансом и неуместной урбанистической доминантой в потенциальной буферной зоне элемента объекта СВН «Дорога жизни». Тем не менее авторы работы выражают полное согласие с данным заключением, заявляя, что «при проектировании объекта строительства ЖК «Северный вальс» необходимые и достаточные меры по оценке влияния на объекта всемирного наследия «Исторический иентр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников», обладающему выдающейся универсальной ценностью, и его региональный компонент, памятный столб «6-ой километр», памятный столб «7-ой километр», памятный столб «8-ой километр» на Дороге жизни объекта федерального значения «Ансамбль «Зелёный пояс Славы Ленинграда» (№540-036 b), были соблюдены, в результате исследования угроз нарушения сохранности ни объектам, ни историко-культурному ландшафту, их окружающему, не выявлено, и принятия дополнительных мер сохранности проектными решениями не предусматривается» (л. 85). Далее следуют одобрительные слова в адрес возводимого ЖК, как актуального для развития СПб и Всеволожского р-на, для «комфортного проживания граждан» (!?). Авторы оценки с усердием стараются нас в этом убедить - вместо краткого и ясного изложения данных о ЖК, вместо того, чтобы профессионально производить оценку возводимого ЖК согласно методики ИКОМОС. Такой же агитационной цели служит подраздел 2.5. «Место строительства, архитектура, транспорт».

Консультантами выступили ГБУК ЛО «Музейно-мемориальный комплекс «Дорога жизни» и Литературно-художественный музей-усадьба «Приютино» ГБУК ЛО «Музейное агентство» (л. 94-101). Эти консультации, в изложении авторов, вновь свелись к констатации не нанесения ущерба мемориальным километровым столбам. Мы выражаем сомнение, что столь уважаемые музейные учреждения не сказали ни слова о самом факте возведения 17-этажного ЖК, буквально «раздавившего» на рассматриваемом участке Дорогу жизни.

О разделе V. Анализ и оценка общего влияния предлагаемых изменений.

Вновь предлагается анализировать всё, что угодно, и лишь в последнюю очередь, «в том числе», элемент объекта СВН «Дорога жизни». Авторы заявляют: «Непосредственному исследованию подлежит воздействие на ландшафт следующих компонентов объекта всемирного наследия... 1. историко-культурный ландшафт объекта культурного наследия регионального значения памятный столб «6-ой километр», памятный столб «7-ой километр», памятный столб «8-ой километр» на Дороге жизни; 2. историко-культурный ландшафт непосредственно исторического Центра Санкт-Петербурга; 3. историко-культурный ландшафт объекта культурного наследия федерального значения «Зелёный пояс славы Ленинграда» и город Всеволожск, в т.ч. объект культурного наследия регионального значения «Достопримечательное место «Дорога Жизни» (п. 97). При этом столбы «по сути, относятся к ценным ландшафтам (!!), обладающими характеристиками или историческими связями на региональном уровне и, в совокупности признаков, являются территорией или видами деятельности, связанными с нематериальным культурным наследием, имеющими признанное региональное значение». Комментировать это абсурдное заявление мы считаем излишним.

Ключевым в данной ситуации мог бы стать подраздел 1.2. по названием «Анализ визуальных связей проекта на историко-культурный ландшафт элемента № 540-036b «Дорога Жизни». Здесь авторы обратились к математическому обоснованию своей позиции, но вновь с опорой на столбы! По их мнению, угроза для столбов «может квалифицироваться как незначительная, а значение воздействия минимальное отрицательное» (л. 104). Мы согласны с этим, но вынуждены вновь повторить, что столбы – не Дорога жизни, а ее незначительные элементы, угроза же Дороге жизни не оценивается вовсе.

Надежным методом оценки воздействия высотных доминант на ландшафт является компьютерная 3D-визуализация, однако она в составе работы отсутствует. Ее заменяют практически ничем не подкрепленные заверения на тему «анализа визуальных связей» и примитивная схема (л. 108). Авторы отмечают точки на трассе Дороги жизни, с которых начинает восприниматься ЖК, ни говоря ни слова о видах с ближних дистанций, в которых он грубо доминирует над исторической трассой. Дополнительным диссонансом на трассе Дороги жизни станет предлагаемый авторами в качестве «меры по предотвращению, уменьшению или компенсации последствий воздействий (меры по смягчению)» (?! л. 129) пешеходный переход, если он будет сделан надземным. Именно такие переходы сегодня во многих случаях грубо перекрывают исторические виды и панорамы, открывающие с дорог – элементов объекта СВН.

Пустой по отношению к теме оценки подраздел 1.5. «Воздействие на историко-культурный ландшафт г. Всеволожска Всеволожского р-на, как элемент № 540-036b «Дорога Жизни» компонента №540-36 «Зеленый пояс Славы»... вероятнее всего, понадобился авторам (заказчику) для комплиментов в адрес администрации Всеволожска с ее планами коммерческого освоения (раздачи под застройку) окружающих ландшафтов, чему подраздел и посвящен. Свидетельством деятельности администрации в этом направлении служат ПЗЗ, в которых максимальная высота зданий на рассматриваемом участке определена в 51 м. (что и позволило возводить бестактный по отношению к историческому ландшафту ЖК с неуместным по отношению в Дороге жизни названием «Северный вальс»).

В подразделе мы находим такие «шедевры» умозаключений авторов, как следующее: «Историко-культурный ландшафт (без учета археологии) можно охарактеризовать, как ценные сооружения, обладающие характеристиками или историческими связями на региональном уровне» (л. 121). Завершает подраздел ложным «выводом об угрозах»: «Анализируя угрозы воздействия на Объект культурного наследия федерального значения Зелёный пояс Славы Ленинграда и г. Всеволожск, в т. ч. объект культурного наследия регионального значения «Достопримечательное место «Дорога Жизни» со стороны возведения ЖК «Северный вальс», можно утверждать, что угроза может квалифицироваться как НЕЗНАЧИТЕЛЬНАЯ поскольку способна вызвать крайне незначительные изменения элементов ландшафта, визуальных и шумовых эффектов, изменения в рамках использования или доступа, поскольку, хоть Проект и не влияет на перечисленные в данном параграфе памятники и на нематериальное культурное наследие, но может оказывать воздействие на г. Всеволожск, исключительно за счет массового расселения на окраине города и вдоль Дороги жизни порядка 3000 человек». Справедливой здесь представляется лишь завершающая фраза.

Не останавливаясь на разделам VI и VII, обратимся к VIII (выводы и заключения). Здесь имеются выводы об отсутствии изменений в генеральном объекте СВН (словно Дорога жизни не является его элементом), о крайне незначительных угрозах для Всеволожска, о незначительной угрозе и минимальном отрицательном воздействии на столбы. И, наконец, заявление об отсутствии риска угрозы исключения петербургского объекта из СВН (л. 136), что совершенно очевидно лежит вне сферы компетенции авторов. Из «мер по смягчению» стоит обратить внимание на фантастическую идею создания дублера

автодороги A128. Могла бы стать справедливой мера по ограничению размещения рекламных материалов, но опять-таки она адресуется только применительно к столбам «и иным памятникам на Дороге жизни» (л. 136).

В списке благодарностей я с умилением обнаружил собственную фамилию (л. 149-150). Спасибо, не надо.

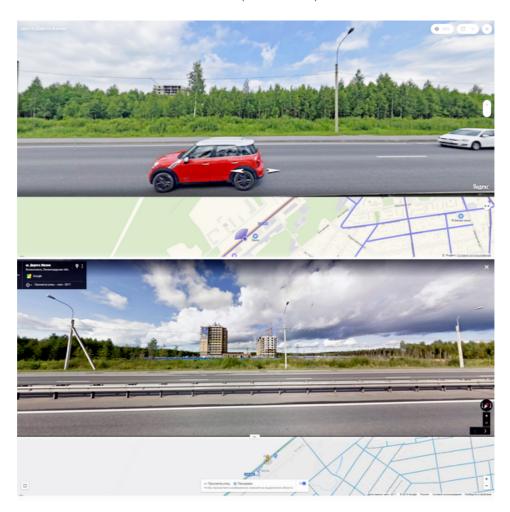
## вывод.

Ущерб, наносимый элементу объекта СВН «Дорога жизни» возводимым ЖК «Северный вальс», несоизмеримо больший, чем указанный в рассматриваемо отчете. Рассмотренный отчет об оценке, как не отвечающий профессиональным и методическим критериям, доработке не подлежит. Он должен быть выполнен заново экспертом в сфере охраны наследия или профессиональным коллективом.

Председатель Совета ИКОМОС СПб

С. Горбатенко

## ИЛЛЮСТРАЦИИ К РЕЦЕНЗИИ



1. Виды с Дороги жизни на возводимый ЖК до (2016) и после (2017) вырубки зеленого массива вдоль трассы



2. Строительная площадка ЖК 2016 и 2018 гг. По материалам космической съемки Google Earth.



3. Результаты совмещения границ ДМ «Дорога жизни» и материалов космической съемки Google Earth 2018.



4. Возводимый ЖК. Фото с сайта застройщика . Февраль 2019.