

К НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ, ПОДНЯТЫМ В ОТКРЫТОМ ПИСЬМЕ Н.И.ЯВЕЙНА

Обвинения в свой адрес в «сливе» информации корреспонденту «Новой газеты» считаю необоснованными. Кроме того, вынуждена привести материалы, опровергающие выводы письма о некорректности контрольного анализа восприятия проектируемого объекта.

- 1) Основным замечанием к анализу восприятия, представленному Студией 44 было – перенос на берег контрольных точек визуализации с охраняемого пути обзора по акватории (в материалах Студии 44 – 10, 10*(см.рис. 2), показ несоответствия точек см. рис.1,3)). Качество модели, на которой проверялся анализ, представленный Студией 44 не имеет при этом значения.

СХЕМА СОВМЕЩЕНИЯ ТОЧЕК ВИЗУАЛИЗАЦИИ В МАТЕРИАЛАХ СТУДИИ 44, ОХРАНЯЕМЫХ ВИДОВ И ПУТЕЙ ОБЗОРА ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ Г. ВЫБОРГ И ТОЧЕК ВИЗУАЛИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНОГО АНАЛИЗА ВЫСОТЫ (рис.1)

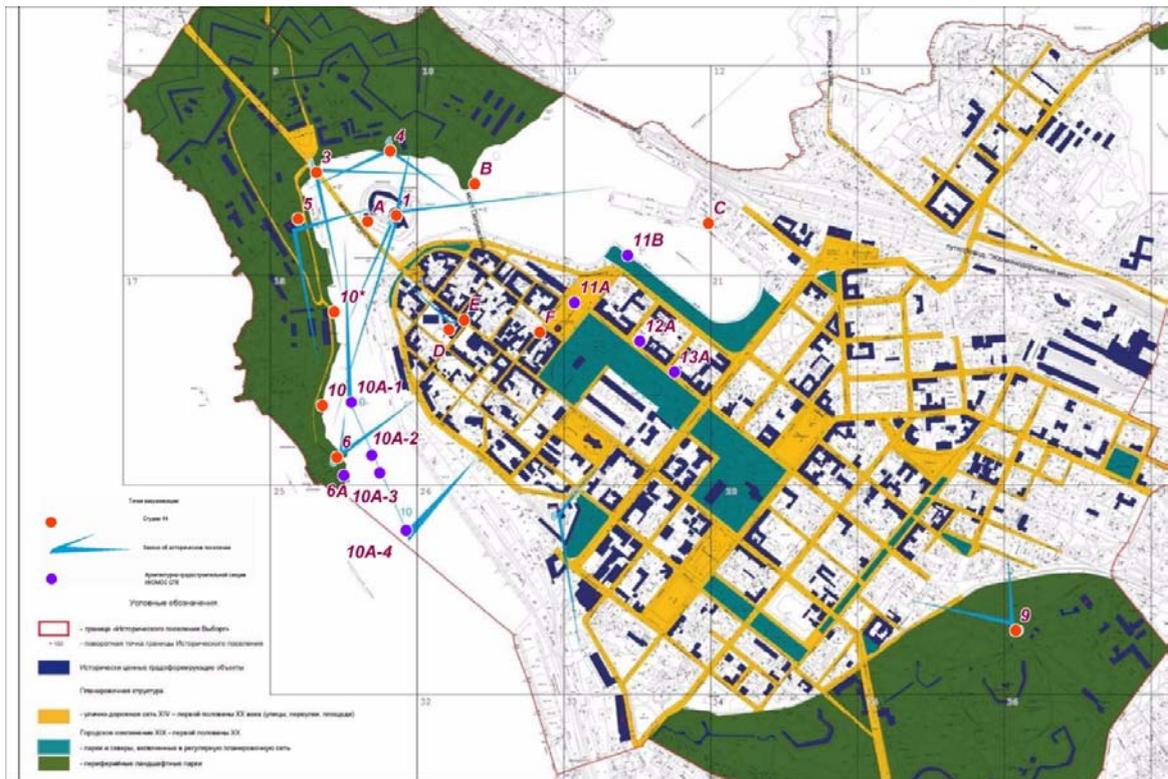


СХЕМА ВЫБРАННЫХ ТОЧЕК ВИЗУАЛИЗАЦИИ В МАТЕРИАЛАХ СТУДИИ 44 (рис.2)

(не публиковать и не использовать в любых источниках без официального разрешения правообладателей данных материалов (ООО «Архитектурное бюро «Студия 44»)).

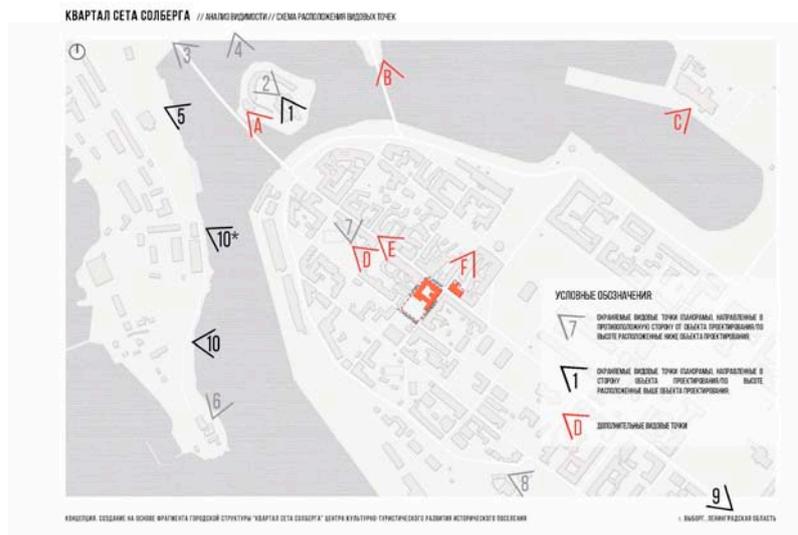
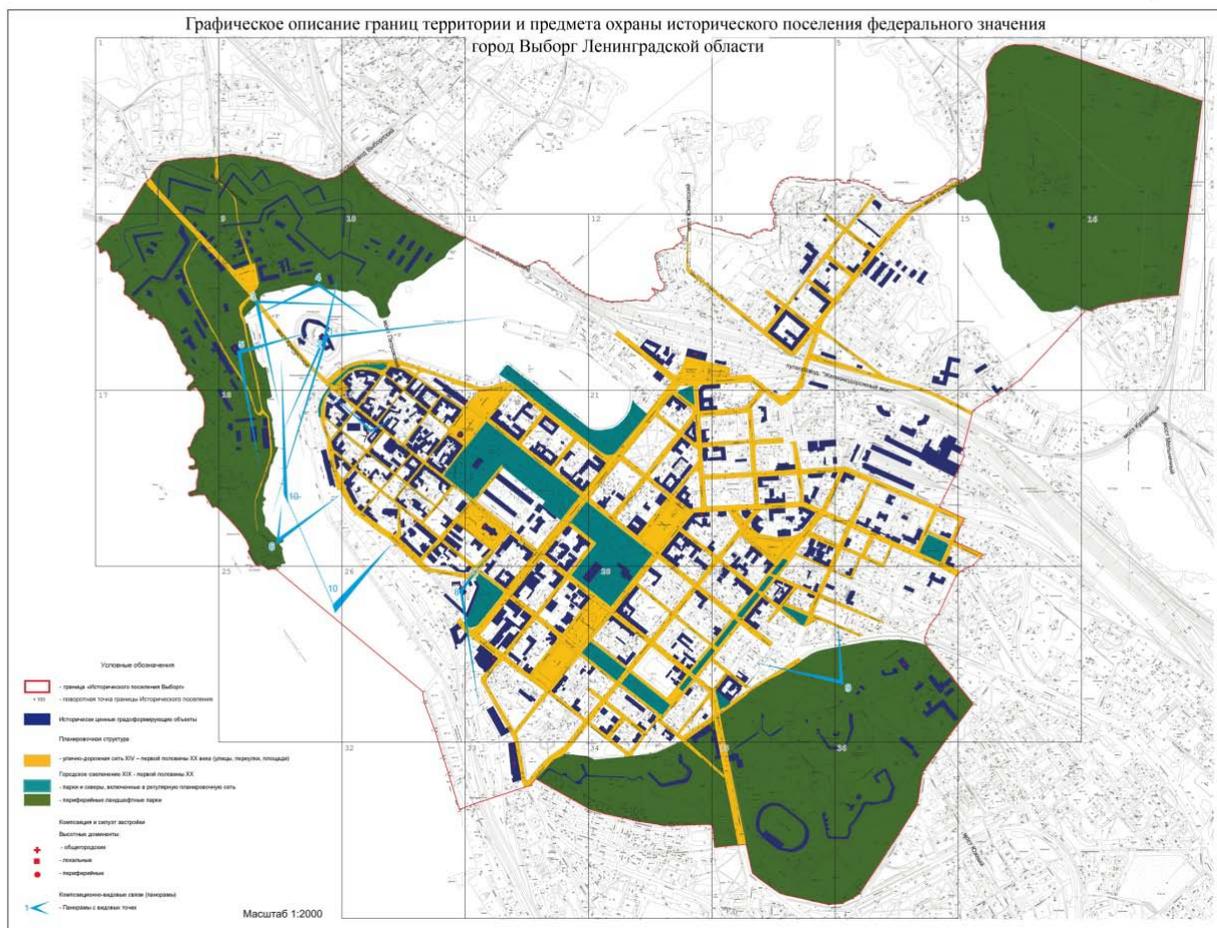


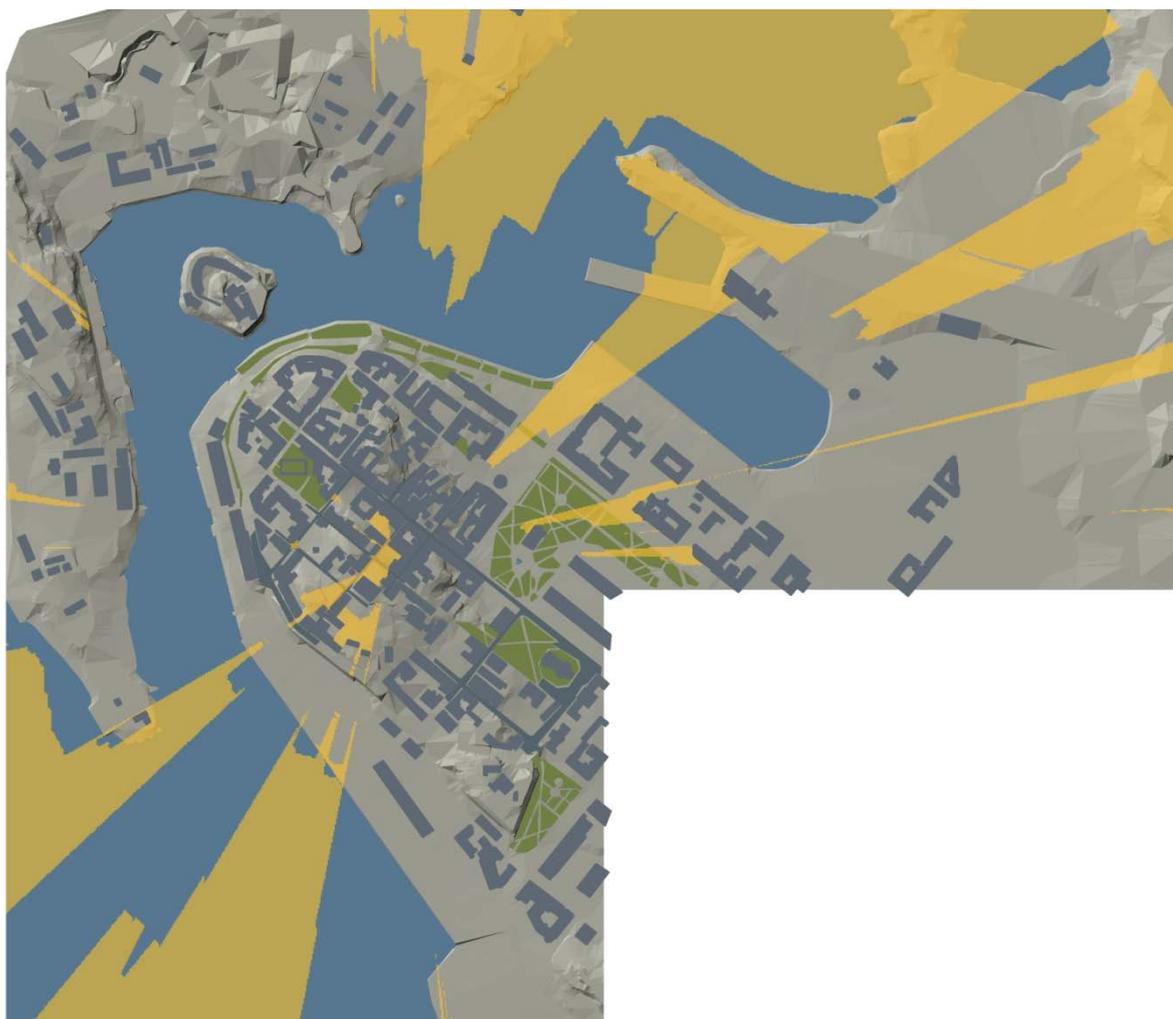
СХЕМА ОХРАНЯЕМЫХ ВИДОВ И ПУТЕЙ ОБЗОРА ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ Г. ВЫБОРГ (рис.3)

Приложение № 3
УТВЕРЖДЕНО
Приказом Министерства культуры
Российской Федерации
от « » 2015 г.
№



- Очевидно, что при визуализации с этого пути обзора по акватории (10-10 в схеме охраняемых видов и путей обзора исторического поселения г.Выборг (см.рис.3)), высота восприятия должна учитывать, что оно происходит с борта прогулочных судов, а не с высоты человека, стоящего на водной поверхности.
- С точки зрения понимания организации пространства, отделять пространство бульвара на набережной, на рассматриваемом участке, от пространства Рыночной площади некорректно, очевидно, что это единое с площадью открытое городское пространство восприятия (точка 11В визуализации контрольного анализа высоты (см.рис.1)). Кроме того, данная точка взята, как критическая с наибольшей видимостью, однако видимость возможна и с других точек на площади, что выявлено с помощью построения зон видимости объекта (см. рис.4). Ресурс Яндекс-панорамы показывает, что высокоствольная зелень бульвара на участке его примыкания к Рыночной площади не будет препятствовать восприятию ее пространства.
- Укрупненная модель исторического центра Выборга для выполнения контрольного анализа высоты была подготовлена на основе вертикальных отметок в планшетах топографической съемки, в частности отметок рельефа, и визуализирована с помощью программного ресурса ARCGIS. Отметки высот предполагаемого к строительству объекта – из материалов Студии 44, переданных на рассмотрение Советом ИКОМОС. Расчет зон видимости объекта был выполнен с использованием штатного инструмента геоинформационной системы ARCGIS. Говорить о том, что штатный инструмент ARCGIS по-разному работает при плоском и холмистом рельефе некорректно с т.з. понимания принципов работы геоинформационных систем подобного типа.
- Укрупненный характер модели мог повлиять на масштабы зон видимости, но не на их наличие на конкретных территориях.

РЕЗУЛЬТАТ РАСЧЕТА ЗОН ВИДИМОСТИ (с использованием штатного инструмента Геоинформационной системы ARCGIS) ПРЕДПОЛАГАЕМОГО К СТРОИТЕЛЬСТВУ ОБЪЕКТА. (рис.4)
(Зоны, откуда возможна видимость объекта – оранжевый цвет)



Представленные в данном письме материалы были показаны на заседании Регионального отделения Совета ИКОМОС, несмотря на это, Совет большинством голосов поддержал проект Студии 44, отказавшись приобщить к протоколу заседания Совета особое мнение Л.В.Семькиной и заключения членов Совета, выступающих как против проекта, так и за него.

С Уважением, С.А.Ламкина.