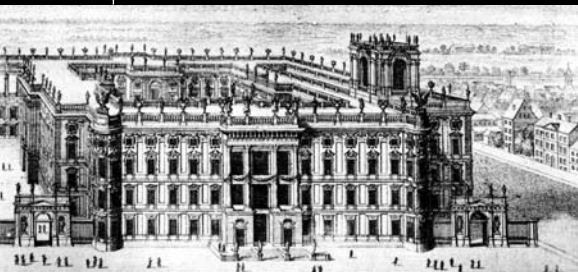


Германия продолжает зализывать архитектурные раны, нанесенные войной и коммунистическим правительством бывшей ГДР. Вслед за успешным восстановлением исторического центра Дрездена с церковью Фрауенкирхе¹ предстоит восстановление Берлинского дворца – важнейшего памятника истории и культуры, одной из главных архитектурных доминант Берлина, здания, имеющего огромное историческое и культурное значение.



Berlin. Schloss



Королевский дворец по модели А. Шлютера. Гравюра И.У. Кнауса. 1701. Из кн.: G. Hinterkeuser. Das Berliner Schloss

БУДУЩЕЕ БЕРЛИНСКОГО ДВОРЦА

С. ГОРБАТЕНКО,
член Международного совета
по памятникам и достопримечательным
местам (ИКОМОС)

Дворец занимал ключевое место в градостроительной структуре исторического центра Берлина: он располагался по соседству с Собором и всемирно известными музеями, замыкая перспективу главной берлинской улицы Унтер-ден-Линден. На ее завершающем участке, вслед за мостом Шлоссбрюкке, раскрывалась площадь, одну из сторон которой замыкало здание Старого музея (К.Ф. Шинкель, 1824-1828), другую – массивный объем дворца с двумя торжественными порталами (один из которых украшали клодтовские кони, подарок Николая I). В центре площади располагался сквер, реликт бывшего королевского сада Люстгартен, за которым возвышался величественный берлинский Собор.

Дворец ведет свою историю с середины XV века. Однако облик, который сохранялся до 2-й мировой войны, он получил после того, как на рубеже XVII-XVIII столетий по приказу курфюрста Фридриха III (который в 1701 году стал королем Фридрихом I) был коренным образом перестроен по проекту выдающегося зодчего Андреаса Шлютера. Впоследствии строительство продолжил Иоганн Эозандер фон Гёте, а завершил Мартин

Генрих Бёме. С тех пор общая композиция и фасады фридрихианского дворца оставались практически неизменными. Единственным исключением стал массивный купол капеллы, возведенный над западным фасадом в середине XIX века.

Дворец получил значительные повреждения во время войны, однако подавляющая часть его фасадов и даже некоторые интерьеры сохранялись вплоть до 1950 года, когда по приказу руководителя ГДР Вальтера Ульбрихта здание было взорвано. На его месте разбили обширную площадь Маркс-Энгельс-плац, две стороны которой образовали здания Дворца республики (1973-1976) и Государственного совета ГДР (1964). На главном фасаде последнего был воспроизведен один из порталов бывшего дворца, но не как дань памяти последнему, а лишь потому, что с балкона этого портала выступал Карл Либкнехт.

Со сносом дворца был потерян не только выдающийся памятник: огромные изменения претерпела композиция городского центра. Унтер-ден-Линден утратила завершающую

ее доминанту. Новая площадь, предназначенная для проведения митингов и демонстраций, изменила очертания и стала вдвое шире предшествующей. Подчеркнуто современная архитектура Дворца республики, выходящего на нее бесконечно длинной «зеркальной» стеной, вступила в резкое противоречие с подчеркнутой пластикой Собора и строгим ордером Старого музея. Образовавшееся необъятное пространство стало досадной лакуной в центре Берлина.

С объединением Германии противоположность сложившейся ситуации стала очевидной. Дворец республики стал воплощением политического строя, приведшего страну к экономическому краху, наглядной демонстрацией как несостоятельности социальной концепции, так и неуважения к собственному культурному наследию. В 1990 году здание было закрыто (официальной причиной стало повышенное содержание асбеста в конструкциях). Одновременно развернулось мощное общественное движение за восстановление Берлинского дворца. На его месте был уста-

новлен «макет» в натуральную величину, призванный наглядно продемонстрировать градостроительное значение утраченного памятника. Однако у идеи воссоздания было немало противников, приводивших в качестве аргументов и прусско-монархический образ дворца, и отсутствие подлинности, и огромную стоимость нового строительства, и историческую значимость Дворца республики.

В ноябре 2000 года Федеральное правительство и берлинский Сенат назначили комиссию, призванную выработать предложения по использованию и архитектуре нового здания на месте утраченного дворца. Подвергнув тщательному анализу имеющиеся исторические материалы и взвесив все аргументы, 17 апреля 2002 года комиссия рекомендовала воссоздать Берлинский дво-

рец с сохранением исторических форм трех барочных фасадов, а также внутреннего «двора Шлютера». Обращенный к Шпрее восточный фасад, состоявший из разнохарактерных объемов более ранних эпох, восстановлению не подлежал. Здание предполагалось использовать в качестве Форума Гумбольдта, открытого культурного, библиотечного и музейного центра, призванного утвердить значение Берлина в качестве ведущего центра мировой культуры.

4 июля 2002 года Бундестагом было принято решение о восстановлении Берлинского дворца. На голосование было поставлено два предложения. Первое заключалось в воссоздании дворца в соответствии с рекомендациями комиссии. Второе предусматривало проведение открытого конкурса с допущением современных альтернатив, однако в габаритах бывшего дворца. Большинство в две трети голосов был принят первый вариант. Год спустя это решение было подтверждено Бундестагом практически единогласно.

В 2005 году на Хаусфогтайплац Обществом меценатов Берлинского дворца, в целях пропаганды его исторического значения, идеи воссоздания и освещения связанных с этим проблем, был открыт информационный центр, в котором все желающие могли осмотреть экспозицию с большим макетом довоенного Берлина, получить консультации дежурных специалистов. Развернулось движение по сбору пожертвований: к примеру, каждый, внесший 50 или более евро на восстановление дворца, получал право иметь включенный в фасад дворца «собственный» именной камень². В 2006 году начался демон-

таж Дворца республики, завершившийся два года спустя.

В ноябре 2007 года был объявлен международный архитектурный конкурс на проект воссоздания дворца. Детально сформулированное конкурсное задание открывало преамбулу, раскрывавшая концепцию Форума Гумбольдта, как центра культуры, науки и искусства всемирного значения. Архитектурным разделом задания, помимо восстановления северного, западного и южного дворцовых фасадов и «двора Шлютера», предписывалось воссоздание купола капеллы, рассмотрение возможности интеграции исторической системы помещений в современную планировочную структуру, а также включение ассоциативных нападаний о зале Дворца республики, как части истории этого достопримечательного места. Ряд вопросов был оставлен на рассмотрение конкурсантов – архитектурное решение восточного фасада, одного из фасадов «двора Шлютера», не имевшего барочного оформления (перекрывать этот двор запрещалось), устранения или новой интерпретации выступавшего в сторону Собора «аптечного» крыла, сохранения ренессансной «рондели» на юго-восточном углу. Вскрытые раскопками остатки подвалов допускалось включить в архитектуру фрагментарно, в виде «археологических окон».

Из текста задания следовало, что выдающийся памятник должен быть воссоздан со значительными современными элементами, исходя как из новой функции, так и из стремления включить в его архитектуру признаки XXI века. Это соответствовало как духу Венецианской хартии реставраторов, требующей при воссоздании оставлять на объекте «печать нашего времени», так и берлинской практике (вспомним обновленный купол Рейхстага архитектора Норманна Форстера). Главным общественным пространством Форума должна была стать Агора – открытая центральная площадка, место проведения массовых культурных мероприятий.

В конкурсе приняло участие 158 архитектурных фирм и мастерских. Выставка проектов была открыта для всех желающих во



Дворец республики (в процессе демонтажа) и здание Государственного совета. 2006 г.



Дворец в макете центра Берлина.

Информационный центр на Хаусфогтайплац. 2008.

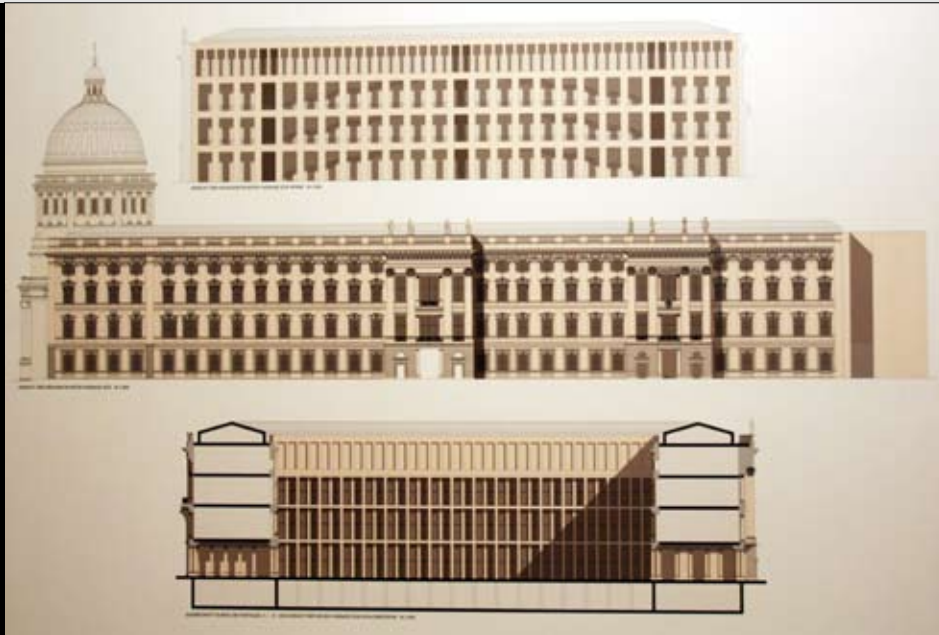


Выставка

конкурсных проектов воссоздания дворца. Декабрь 2008.

¹ См. нашу статью: Возрождение исторического центра Дрездена // Реликвия. 2008. № 18. С. 34-37.

² Желающие могут сделать это и сегодня. См. <http://www.berliner-schloss.de/start.php?navID=174>



Ф. Стелла. Проектная модель дворца.



Дворце кронпринца на Унтер-ден Линден. 28 ноября 2008 года жюри объявило, что из 30 проектов, которые прошли во второй тур, первую премию получил представленный итальянским архитектором Франко Стеллой (Виченца).

В отношении требований воссоздания архитектурных форм утраченного дворца Стелла пошел дальше многих участников: он предложил восстановить не только три внешних фасада, купол и «двор Шлютера», но и фасады западного «двора Эозандера!» При этом архитектор включил в него два симметрично расположенных объема во всю высоту дворца, связанных прямоугольным открытым каркасом. Таким образом, пластике барочных фасадов в проекте сопутствуют современные балочные конструкции, намеренно «оторванные» от исторических форм. «Ортогональный» принцип положен и в основу фасадов вновь возводимых корпусов: двух параллельных внутривортовых и восточного, формирующего четвертый фасад дворца (но при этом «оторванного» от основного объема). Холодный и ясный, «протестантский» характер этой архитектуры, построенной на нюансных соотношениях ритма и пропорций, почти не нарушаемой деталями и декором, характерен для современного Берлина.

Вместе с тем в проекте ясно прослежива-

ются принципы итальянской архитектурной школы. Прежде всего это использование приема глубокой перспективы, отчетливо выраженной в пространстве задуманного Стеллой внутреннего двора (Дворцового форума), расположенного между находящимися на поперечной оси дворца историческими порталами. Такой же прием применен и на главной оси: просвет центрального портала Эозандера продолжается воздушным центральным залом с «лесом» тонких столбов во всю высоту здания. Еще один «итальянский» признак – интерпретация нового восточного фасада как многоярусных открытых галерей, в которых размещены лестницы, превращенные в элемент художественного образа. Такими, подчеркнута современными способами были сделаны ссылки на стилиевые итальянские истоки барочного дворца.

Решение четвертого фасада «двора Шлютера» в пропорциях и ритме соответствует историческому, на него распространен балкон, тянущийся по периметру на уровне третьего этажа. Однако впечатление несколько портит глухой верхний этаж, «перебивающий» линию карниза и балюстрады.

В целом проект Франко Стеллы был признан отвечающим главному требованию органичного соединения истории и современности, а берлинский бургомистр Клаус Воверайт назвал его «удачным синтезом образа и функции». Проект был единогласно рекомендован жюри к реализации.

Вторую премию было решено не присуждать. Четыре третьих присудили проектам Ханса Колхоффа, Яна Кляйхуза (оба – Берлин), Кристофа Мэкклера (Франкфурт), Мариа Грациа Эчелли и Рикардо Кампаньола (Верон). Поощрительный особый приз за смелость идеи получил проект бюро «Kuehn Malvezzi» (Берлин): им предусматривалось возведение кирпичного остова здания с последующим постепенным облачением его в



Ф. Стелла. Двор Шлютера.



барочную «одежду».

Кроме того, жюри удостоило поощрительных премий за особенно замечательные идеи еще два проекта архитектурных бюро из Берлина: «nps tchoban voss» и «Rainer Herbst & Partner». На первом из них хотелось бы остановиться особо. Дело в том, что фирму nps tchoban voss возглавляет наш соотечественник, выпускник Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина, ныне один из ведущих архитекторов Германии Сергей Чобан. Приступив к работе в Берлине в 1992 году, он стал автором нескольких десятков зданий во многих городах Германии, в том числе в центре немецкой столицы (в том числе большой комплекс «ДомАкваре» напротив Собора, кинотеатр «Кубикс», реконструированный им «Беролинахаус» на Александрплац). В Москве по проекту Чобана возводится Башня «Федерация» (комплекс «Москва-Сити», в соавторстве с П. Швейгером). В Петербурге он известен, как автор «Дома Бенуа», офисного центра «Лангензишпен» на Каменноостровском проспекте, «Дома у моря» на Крестовском острове (в соавторстве с Е. Герасимовым).

Большинство проектов Чобана представляют собой образцы современной, устремленной в будущее архитектуры, в ряде случаев ассоциативно, на уровне общих композиционных подходов, архитектурных и декоративных цитат связанных с предшествующими эпохами (это относится и к зданиям, построенным им в Петербурге). Представляло особый интерес, какой путь изберет мастер, решая задачу, в которой путь воссоздания утраченного памятника был приоритетным, каким образом историческая «оболочка» будет соответствовать новым функциям, как будет решена проблема сочетания барочной архитектуры и новых компонентов здания.

Основная мысль проекта, сформулированная самим конкурсантом, состояла в

«завершении внешнего объема городского дворца с приемом совершенствования городского пространства путем создания барочных фасадов и вставкой закрытого современного куба с музейными помещениями во двор Шлютера».

Что касается внешней объемно-пространственной композиции и архитектуры фасадов дворца, то в этом, как нам представляется, было найдено оптимальное решение. Дело в том, что С. Чобан не только воспроизвел историческую архитектуру трех фасадов дворца и купола, но и, в отличие от других конкурсантов, отказался придавать современные формы четвертому, восточному фасаду, выходящему к Шпрее. Вместо этого на него была «продолжена» архитектура Шлютера (что начал делать, но не завершил сам выдающийся зодчий, будучи скованным необходимостью сохранять части предшествующего дворцового комплекса). Фасад в проекте Чобана решен подчеркнуто нейтрально: какие-либо акценты в виде порталов, фронтонов или аттиков здесь отсутствуют, лишь заглубленный центр оживляет его «фонный» характер. В этом смысле конкурсант последовательно выступает лишь продолжателем идей создателей дворца, о чем он сам заявляет в пояснительной записке к проекту.

Отказ от дополнительных объемов «аптечного» крыла и пристроек с восточной стороны (которые в других проектах часто намеренно ассоциированы с разобранным Дворцом республики) позволил не только добиться замечательной чистоты формы, но и организовать удобный двухъярусный «променада» на набережной Шпрее. Подобный уже был осуществлен Чобаном по диагонали от места будущего Форума Гумбольда, у подножия «ДомАкваре». С нижней террасы входы ведут в подземный этаж, который предполагалось активно использовать для основных

функций форума (с сохранением фрагментов подлинных полов).

Место «аптечного» крыла должен был обозначить газон с несколькими деревьями. Исторические контуры предшествовавшего зданию Шлютера ренессансного замка и Дворца республики предлагалось обрисовать мощением.

Во внутриворотовом пространстве, как и в других проектах, предполагалось осуществить значительные преобразования. Если восточный «двор Шлютера», как того требовало задание, в трех своих главных фасадах воссоздавался, то в западный двор автор включил прямоугольный объем из белого стекла, «парящий» в общественном пространстве Агоры. Между этим «белым кубом» и основным объемом дворца, в застекленных сверху галереях, проектировались широкие лестницы «в мир знаний». Стеклопанельную стену, выходящую во «двор Шлютера», предполагалось использовать также в качестве экрана для мультимедийных презентаций.

«Куб» прорезан атриумом, через которых открывается вид на купол дворца. Внизу предполагалось установить исторически расположенную здесь скульптурную группу «Св. Георгий, поражающий дракона».

На трех основных уровнях «белого куба» и в окружающих его помещениях дворца должны были размещаться внеевропейские коллекции государственных музеев (в соответствии со всемирной культурной концепцией Форума). Вокруг «двора Шлютера» предполагалось разместить «мастерские знаний» с библиотеками, а также аудитории Университета Гумбольда. В этой части дворца, в память о существовавших исторических интерьерах, воссоздавались главные лестницы.

Проект получил высокую оценку: фактически он разделил на конкурсе 5-6 места (при



С. Чобан. Атриум в «белом кубе».



более чем полтораста участников). Главные споры членов жюри вызвал прием завершения фасадов «на Шлютера», при котором современная архитектура оказалась «спрятанной» внутри дворца.

После одобрения Бундестагом проекта Стеллы, в 2010 году должны начаться строительные работы. Берлинский дворец планируется восстановить к 2013 году.

При написании статьи были использованы материалы следующих Интернет-сайтов:

- <http://www.berliner-schloss.de>
- http://de.wikipedia.org/wiki/Berliner_Stadtschloss
- http://www.euexpress.de/archive/artikel_12463.html
- <http://www.moskau.diplo.de/Vertretung/moskau/ru/Startseite.html>



С. Чобан. Перспектива дворца (вид с северо-востока).