

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЧЛЕНАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ИКОМОС РФ"

7 февраля 2022 года.

Уважаемые коллеги,

Хочу обратить Ваше внимание на статью "Выборгу крышка?" (28.01.2022, "Новая газета в Петербурге, автор – Татьяна Лиханова, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/01/28/vyborgu-kryshka>).

Тексту статьи предпосланы следующие слова: "Средневековому городу добавляют гигантский пузырь – купол над историческим кварталом. "Одним выстрелом убьют город", – оценили проект градозащитники".

Своим появлением эта статья обязана членам Санкт-Петербургского отделения НК ИКОМОС РФ С. Б. Горбатенко и С. А. Ламкиной. Об этом свидетельствуют и прямые ссылки на их субъективное мнение (проект культурного центра в квартале Сета Солберга "агрессивно противостоит историческому контексту"), и тенденциозный отбор иллюстраций к статье из проектных материалов "Студии 44". В нарушение Закона об авторском праве эти материалы опубликованы без разрешения правообладателя. Но проблема не в этом.

Проблем, собственно, две. Первая заключается в стремлении Горбатенко / Ламкиной выдать свою позицию за коллективное мнение всего Совета Санкт-Петербургского отделения ИКОМОС, представить себя единственными истинными "градозащитниками". Напомню: по результатам обсуждения на заседании Совета Санкт-Петербургского отделения ИКОМОС 16 ноября 2021 года проект был одобрен подавляющим большинством голосов (12 – за, 6 – воздержались, 3 – против).

Члены Совета получили возможность убедиться в том, что альтернативный анализ видимости проектируемого объекта, выполненный С. А. Ламкиной, является некорректным. Оставив в стороне такие "мелкие" ошибки этого исследования как, например, предложение рассматривать бульвар набережной 40-летия Комсомола в качестве части Рыночной площади (точка 11В), остановлюсь на серьезной методологической ошибке. Суть ее в том, что используемый С. А. Ламкиной инструмент был разработан специально для градостроительного анализа видимости в Санкт-Петербурге. То есть, он заточен на плоский рельеф, многокилометровые расстояния, обширные бассейны видимости и широкие ракурсы. Применительно к специфике Выборга этот инструмент дает грубые погрешности: строит ракурсы с высоты роста четырехметрового человека (точки 10А-1 – 10А-4, точка 11А), не замечает двухрядную высокоствольную зелень бульвара 40-летия Комсомола, превращает скатные кровли в плоские, четырехэтажные здания – в двухэтажные.

Мы далеки от мысли об умышленном искажении и подтасовке фактов при оценке проекта "Студии 44". Очень хочется верить в непредвзятость исследователей, в то, что их попытка использовать телескоп вместо микроскопа – искреннее профессиональное заблуждение. Однако дальнейшие действия Горбатенко / Ламкиной после неудачной попытки отстоять свою точку зрения на Совете говорят об обратном. И в этом – вторая проблема.

Организуя "слив" информации корреспонденту "Новой газеты", они не могли не догадываться о том, какой ракурс придаст изложению сюжета Татьяна Лиханова. Смещая акценты, автор статьи подверстывает выборгский проект к широкой картине антикоррупционных расследований последних лет. В результате этой искусной манипуляции сознанием у непосвященного читателя складывается четкое впечатление, что и в квартале Сета Солберга деньги будут разворованы, город угроблен и т.д. Ловко бросая тень на безупречные репутации многих организаций

(например, ФИСП, которому мы обязаны успешной реализацией таких проектов как Музейный комплекс Государственного Эрмитажа в Главном штабе), автор статьи походя отказывает в перспективах развития как бенефициару проекта – театру "Святая крепость", так и всему Выборгу в целом. Не буду приводить цитаты, ими можно насладиться в самой статье.

Высшую же доблесть и успех "градозащиты" автор "Новой газеты" видит в том, чтобы "похоронить проект": " Изъяны их зрения градозащитникам удалось подправить в суде, признавшем согласования КГИОП незаконными. С чем тот проект и был похоронен".

Член Совета Санкт-Петербургского отделения ИКОМОС С. Б. Горбатенко регулярно упражняется в роли могильщика проектов: в его послужном списке скандалы вокруг реконструкции Парка Монрепо, реставрации Верхнего парка в Ораниенбауме и даже установки лифта в Выборгском замке. К счастью, эта деструктивная деятельность далеко не всегда завершается гибелью проектов и, как неизбежное следствие – медленным умиранием объектов культурного наследия. Не буду строить догадок о мотивах такой специализации С. Б. Горбатенко – возможно, и слава Герострата не дает покоя.

Так или иначе, считаю, что подмена профессиональной дискуссии политическими рычагами и использование нечистоплотных приемов самопиара ставят под сомнение профессиональную этику господина Горбатенко и нуждаются в оценке его коллегами по Совету Санкт-Петербургского отделения ИКОМОС.

Н. И. Явейн,

Руководитель Архитектурного бюро "Студия 44"

Член Санкт-Петербургского отделения НК ИКОМОС РФ