



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

200961, Санкт-Петербург, BOX 1137
тел.: (812) 241-46-77, 576-58-12
факс: (812) 572-73-06
e-mail: upch@gov.spb.ru
<http://upchspb.ru>

01.03.2024 № *14-588/24*

На № _____ от _____

Вице-президенту Национального
научного комитета ИКОМОС
по культурным ландшафтам

Горбатенко С.Б.

sergorb@mail.ru

Уважаемый Сергей Борисович!

09.02.2024 Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге (далее – Уполномоченный) проведено экспертное совещание по вопросу внесения изменений в Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия...» (далее – Закон № 820-7).

В совещании приняли участие депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, представители Управления Министерства культуры Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, представители ЦС ВООПИК, СПб ГО ВООПИК, СПбО НК ИКОМОС, Союза архитекторов Санкт-Петербурга, Союза краеведов Санкт-Петербурга, Всемирного клуба петербуржцев, общества «Старый Петербург», движения «Живой Город», исследователи архитектуры, искусствоведы.

Участники совещания обратили внимание на то, что система объединенных зон охраны является основным международно признанным механизмом защиты объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные группы памятников». Тем самым главным критерием для оценки вносимых изменений должно быть их влияние на сохранение целостности и подлинности (аутентичности) исторической городской среды. С этой точки зрения вывод из-под охраны исторических зданий (в том числе вспомогательных строений) с сохранившимися историческими капитальными конструкциями является недопустимым.

Участниками совещания высказан ряд претензий в отношении хода и процедуры обсуждения предлагаемого законопроекта:

- недостаточность вынесения на обсуждение только акта Государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ) без самого проекта зон охраны, что противоречит Положению о зонах охраны ОКН;

- к выработке концепции проекта не привлекались эксперты, специализирующиеся на вопросах сохранения и развития среды исторических кварталов, эволюции внутриквартальных пространств как уникальной сложившейся среды в единстве архитектурно-пространственной структуры, ландшафтных и иных компонентов;

- в ходе обсуждения концепции на президиуме СПб ГО ВООПИК обсуждения как такового не проводилось, было предложено поддержать принцип градации исторических зданий на «средовые» и «несредовые»;

- в ходе обсуждения концепции на заседании Совета СПбО ИКОМОС обсуждалась лишь методика обоснования понятий «средового» и «несредового» объекта; презентация предлагаемых изменений была разослана разработчиком по завершении обсуждения.

Собравшиеся выразили негативную оценку отказу от участия в совещании представителей КГИОП, разработчиков проекта ООО НИиПИ «Спецреставрация» и авторов ГИКЭ проекта.

Экспертами был высказан ряд замечаний к содержанию акта ГИКЭ на рассматриваемый законопроект: в частности, проект не содержит картографических приложений; существенно сокращены зоны охраняемого ландшафта (ЗОЛ): семь участков ЗОЛ предлагается заменить зонами регулируемой застройки; существенно сокращен список диссонирующих объектов, изменен состав ценных средовых объектов, список диссонирующих объектов приведен без анализа и обоснований в ГИКЭ.

Проделанная разработчиком законопроекта работа по градации исторической застройки на группы с выделением списка т.н. «несредовых» объектов вызывает множество нареканий как по части методики и критериев для такой градации, так и по части сделанных выводов. В целом многие эксперты концептуально поддерживают целесообразность пообъектного изучения исторических зданий с целью градации их по степени ценности и аутентичности. Однако такая масштабная задача потребует обширных исследований внутриквартальной застройки с привлечением широкого круга профессиональных исследователей, для чего участники рекомендуют КГИОП изыскать средства для продолжения такой работы на требуемом уровне. Исследования должны быть проведены на основе многофакторного анализа, включающего различные ценностные характеристики построек. Определение степени ценности и аутентичности исторической постройки должно приниматься индивидуально по каждому строению и на основе широкого консенсуса экспертов.

Предложено сформировать рабочую экспертную комиссию для рассмотрения исторических зданий на предмет их ценности на основе результатов историко-архитектурной и технической экспертизы, вердикт которой выносится на рассмотрение Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга для коллегиального обсуждения и принятия решения. Решения в отношении таких объектов должны приниматься с учетом того, что предполагается разместить на этом

месте в случае сноса здания, либо предусматривать мораторий на застройку участка, освободившегося после сноса здания, признанного «несредовым».

В качестве конкретных предложений в адрес разработчиков рассматриваемого законопроекта были высказаны следующие предложения:

- исключить категорию «несредовые объекты» в применении к историческим зданиям;

- включить в состав обсуждаемых материалов картографические приложения;

- представить критерии и целесообразность дифференциации исторической застройки на категории «средовые объекты» и «ценные средовые объекты» (в числе исторических зданий с учетом изменения критерия по году постройки целесообразно выделить «особо ценные средовые объекты» как кандидаты в состав выявленных ОКН);

- внести коррективы в понятия и определения: «историческая (историко-градостроительная) среда», «историческая система озеленения», «средовые характеристики», «композиционно завершенные пространства»;

- выявлять «несредовые» здания среди построек XXI века в качестве градостроительных ошибок;

- доработать (возможно, расширить) список диссонирующих объектов.

Участники совещания позитивно оценивают содержащуюся в законопроекте тенденцию расширения критериев ценности в отношении зданий советской эпохи, в связи с чем выдвинули ряд предложений в отношении направлений исследовательской работы и в части корректировки действующего законодательства:

- рассмотреть здания и комплексы, относящиеся к периоду послевоенного восстановления Ленинграда в качестве «средовой застройки», а здания и комплексы позднесоветского периода 1960-90-х годов - в качестве средообразующих объектов, нуждающихся в защите;

- внести изменения в действующее понятие «исторические здания» с объединением критерия по времени строительства для зон охраны в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга и за их пределами – до 1957 года;

- рассмотреть вопрос о применении категорий «средовые объекты», «ценные средовые объекты» и «несредовые объекты» применительно к застройке 1960-90-х годов.

В ходе совещания были сформулированы следующие концептуальные предложения в части корректировки действующего охранного законодательства:

- сохранить принцип безусловной ценности исторических зданий согласно списку (критериям) действующей редакции Закона № 820-7;

- предусмотреть сохранение (восстановление) внешнего облика всех объектов средовой застройки, вне зависимости от того, составляют они уличный фронт или нет;

- предусмотреть возвращение в Закон № 820-7 ранее существовавшего требования о запрете нового внутриквартального строительства в зонах охраны (включая ОЗРЗ-2), доминирующего над исторической застройкой по лицевому фронту;

- предусмотреть разработку и внедрение в закон Режима поддержания и использования исторических зданий (во избежание приведения их в аварийное состояние) и санкции в адрес владельцев исторических зданий за доведение их до аварийности.

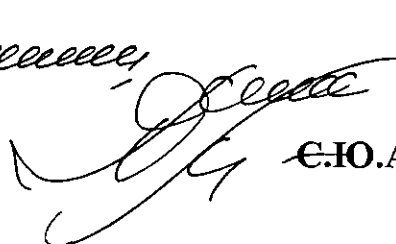
В целях установления взаимодействия градозащитного экспертного сообщества с профильными органами государственной власти участниками совещания предложено сформировать постоянно действующей экспертной группы под эгидой Управления Министерства культуры Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, либо Уполномоченного.

Направляю в Ваш адрес протокол экспертного совещания, а также избранные экспертные материалы.

Приложение:

1. Протокол совещания 09.02.2024
 2. Замечания эксперта Семькиной Л.В.
 3. Замечания экспертов Козыревой Е.И. и Уралова И.Г.
- всего на 19 л.

Уполномоченный по правам человека
в Санкт-Петербурге


С.Ю.Агапитова