

**ТЕМА ЗАОЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ:** Об обоснованности выводов актов ГИКЭ, выполненных ООО «Темпл Групп» по историческим усадьбам и паркам Волосовского и Лужского районов Ленинградской области.

## РЕШЕНИЕ

По итогам заочного обсуждения, в период с 10.08.2020 – 30.09.2020, члены Совета рассмотрели вопрос обоснованности выводов актов ГИКЭ, выполненных ООО «Темпл Групп» по историческим усадьбам и паркам Волосовского и Лужского районов Ленинградской области.

Рассматриваемые объекты имеют статус выявленных объектов культурного значения (далее – ОКН) и, согласно выводам авторов ГИКЭ, включение ряда из них в Единый государственный реестр ОКН было признано необоснованным.

Члены Совета обменялись мнениями о ценности и значимости в культурном ландшафте Ленинградской области следующих объектов:

1. Усадьба «Каськово» и «Парк усадьбы «Каськово» на площади 11 га.
2. Парк усадьбы «Синковицы», на площади 6 га.
3. Парк при усадьбе Ваулина на площади 4,8 га.
4. Усадебный комплекс «Остроговицы»: - главный дом усадьбы «Остроговицы» - флигель, парк.
5. Парк усадьбы «Власово».
6. Усадьба Саккера, хозпостройка, остатки фрагмента парка, 1 га.
7. Усадьба Солнцев Берег».
8. Парк усадьбы Целепи на берегу Троицкого озера, 3 га.
9. Парк усадьбы "Затишье", 20 га.
10. Парк усадьбы Забельского, 3 га.
11. Парк усадьбы А.Ф.Оболенского, 7 га.
12. Парк усадьбы Белосельских-Белозерских 4 га.
13. Усадьба «Калищи».
14. Парк усадьбы "Домкино" на площади 15 га.

Члены Совета ознакомились с материалами ГИКЭ и характеристиками вышеперечисленных объектов, подготовленными участниками секций - вице-президентом Национального Комитета по культурным ландшафтам С.Б. Горбатенко и магистром лесного дела, членом Русского ботанического о-ва Н. В. Лаврентьевым, обследовавшими объекты в натуре, в форме сопоставлений:

1. Характеристик исторических усадебных комплексов при постановке их под охрану в 1990-х гг, автор паспортов памятников истории и культуры – Л. П. Мыслина.
2. Публикаций Н. В. Мурашовой и Л. П. Мыслиной (книги и статьи по истории дворянских усадеб Ленинградской области)
3. Обоснований Государственных историко-культурных экспертиз (эксперты Б. М. Матвеев, Е. Б. Яковлева, Н. Б. Глинская),

По рассматриваемому вопросу члены Совета по итогам заочного обсуждения пришли к следующему мнению:

1. Отрицательные заключения по выявленным ОКН представляются необоснованными по следующим причинам:

1.1. Не принято во внимание или недооценено мемориальное значение объектов в качестве культурных ландшафтов в широком понимании этого термина. Это особенно важно, учитывая, что во многих поселениях именно парки стали носителями исторической памяти, так как усадебные здания не сохранились.

1.2. Ряд экспертиз не содержит историко-культурных опорных планов, а имеющиеся малосодержательны (не включают сохранившихся и утраченных элементов планировки, гидросистем, ландшафтных композиций и т.д.).

1.3. Полностью отсутствует современная ландшафтная инвентаризация, что недопустимо для оценки парковых территорий.

2. С момента выявления ОКН в 1990-х гг. их состояние ухудшилось ввиду отсутствия мер по консервации и охране, а также действующих государственных и муниципальных программ по их включению в социокультурные и экономические процессы, в частности, развития культурного и сельского туризма. Исключение этих объектов может стать прецедентом, который откроет дорогу полному уничтожению исторических усадеб Ленинградской области.

3. Совет по ландшафтной архитектуре Санкт-Петербургского Союза архитекторов поддерживает решение Научного комитета по культурным ландшафтам Национального комитета ИКОМОС (Россия), который возражает против выводов ГИКЭ по рассматриваемым объектам.

4. Считаем необходимым разработку государственной программы по возрождению исторических усадеб Ленинградской области как элементов социально-культурного каркаса системы ее малых поселений и неотъемлемой части культуры России.

Председатель:



Рейман А.Л.

Заместитель  
председателя:



Петрашень Е.П.